Sosyal, kültürel, teknolojik ve ekonomik alanda meydana gelen gelişmeler ve  
yüzyılın yeni değerleri karşısında Avrupa Birliğine giden bu süreçte hukuk ve adalet  
reformu kaçınılmaz olmuş, başta temel kanunlarımız olmak üzere tüm mevzuatımızın  
Avrupa Birliğine uyumunun sağlanması zorunlu hale gelmiş, bu konudaki değişiklik  
çalışmaları sürat ve kararlılıkla sürdürülerek büyük ölçüde tamamlanmıştır.

Bu kapsamlı değişiklikler karşısında Bakanlığımızca çeşitli tarihlerde çıkarılan  
genelgelerin büyük bir kısmının güncelliğini yitirdiği, aynı konuda onlarca genelge  
olduğu, zaman zaman bu genelgelere ulaşmakta dahi zorluk çekildiği ve bunların  
beklenen faydayı sağlamaktan giderek uzaklaştığı bilinmektedir. Bu durumun yargı  
hizmetini doğrudan sunan, ağır iş yükü altında büyük bir özveri ile çalışan hakim ve  
Cumhuriyet savcılarımız ile diğer yargı personeline ek yük getirdiği bilinen bir  
gerçektir.

Bu gerçekler dikkate alınarak Bakanlığımız tarafından çeşitli tarihlerde  
çıkarılan genelgelerin güncelliğini sağlamak, uygulama kabiliyetini kaybedenleri  
ayıklamak, benzer konuları düzenleyen genelgeleri birleştirmek, aykırılıkları  
gidermek, dilini sadeleştirmek ve uygulama birliğini sağlamak amacıyla bugüne  
kadar yayımlanan tüm genelgelerin yürürlükten kaldırılarak güncelleştirilmesi yoluna  
gidilmiştir.

Bu itibarla, Bakanlığımız tarafından daha önce yayımlanan tüm genelgeler  
yürürlükten kaldırılmıştır.

Yeni yayımlanacak olan genelgelerin tüm camiaya yararlı olması temennisiyle,  
bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre ifasını rica ederim.

Alacaklı tarafından genel haciz yolu ile başlatılan ilamsız icra takibinde  
borçlu şirketin ödeme emri tebliğ işleminin usulsüz olduğunu ileri sürerek tebliğ  
tarihinin öğrenme tarihi olarak düzeltilmesi istemiyle icra mahkemesine  
başvurduğu, mahkemece şikayetin kabulüne karar verildiği görülmüştür.

Tebligat Kanununa göre, hükmi şahıslara tebligat salahiyetli  
mümessillerine bunlar birden fazla ise yalnız birine yapılır. Tebliğ yapılacak bu  
kişiler herhangi bir sebeple mutat iş saatlerinde işyerinde bulunmadıkları veya o  
sırada evrakı bizzat alamayacak bir halde oldukları takdirde, tebliğ orada hazır  
bulunan memur veya müstahdemlerinden birine yapılır.

Tebliğ tarihi itibarıyla yürürlükte olan Tebligat Yönetmeliğinde ise, tüzel  
kişi adına tebligatı kabul edecek kişi herhangi bir sebeple mutat iş saatlerinde  
bulunmadığı veya o sırada evrakı bizzat alamayacak durumda olduğu takdirde  
tebliğin, orada hazır bulunan memur veya müstahdemlerinden birine yapılacağı,  
kendisine tebliğ yapılacak memur veya müstahdemin tüzel kişinin o yerdeki  
teşkilatı veya personeli içinde vazife itibarıyla tüzel kişinin yetkilisinden sonra  
gelen kimse veya evrak müdürü gibi esasen bu kabil işlerle vazifelendirilmiş biri  
olması lazım geldiği, bunların da bulunmadığı tebliğ mazbatasında tespit  
edilmek şartıyla, o yerdeki diğer memur veya müstahdemlerinden birine  
yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Somut olayda, borçlu şirkete yapılan ödeme emri tebliğine ilişkin  
belgenin incelenmesinde, tebligat sırasında işyeri yetkilisi, müdürü, amiri  
bulunmadığından ödeme emrinin daimi çalışan ve evrak memuru olduğunu  
beyan eden şahıs imzasına tebliğ edildiği, yetkilinin ve ondan sonra gelen evrak  
almaya yetkili kişilerin bulunup bulunmadığı tespit edildikten sonra bu hususun  
tebliğ evrakına şerh edildiği görülmüş olup, tebliğ yapılan kişinin şirket çalışanı  
olmadığı iddia edilmediğine göre, ödeme emrinin usulüne uygun şekilde tebliğ  
edildiği anlaşılmaktadır.

Devlet düzeninin korunması ile ilgili suç teşkil eden olayların bildirilmesi,  
örgütlü suçlar ve suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerinin aklanmasının  
önlenmesi hakkında yürütülen soruşturmalar konusunda bilgi verilmesi hususu  
Bakanlığımızın beş ve altı sayılı genelgeleri ile tüm teşkilata duyurulmuştu.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yapılan değişiklikler, Hakimler ve  
Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda getirilen düzenlemeler ve anılan genelgeler  
ekindeki formlarla talep edilen bilgilerin bundan böyle UYAP bilişim sistemi  
üzerinden daha sağlıklı alınacağının anlaşılması karşısında, beş ve altı sayılı  
Genelgelerin birleştirilerek güncellenmesine ihtiyaç duyulmuştur.

Ülkemizde zaman zaman meydana gelen, kamu düzeni ve güvenliğini  
sarsan, demokratik rejimi, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü  
tehdit eden ve yurt düzeyinde can ve mal güvenliğini, eğitim ve öğrenim  
özgürlüğünü tehlikeye sokan terör ve şiddet eylemleri karşısında, demokratik  
hukuk devleti kuralları içinde etkili bir şekilde mücadele edilmesi, bu suçların  
soruşturmalarının ivedilikle yapılması ve gerekli görüldüğü takdirde kamu  
davası açılması büyük önem taşımaktadır.

Organize suçlarla etkin şekilde mücadele bir taraftan halkımızın yaşam  
kalitesini, huzur ve güvenliğini artırırken, diğer taraftan toplumsal adalet  
anlayışını ve toplumun devlete olan güvenini arttıracaktır.

Suç örgütleri, gerçek hedefleri olan haksız menfaati elde edebilmek için,  
toplum içinde kanun dışı ticareti teşkilatlandırarak insan ticareti yapmak,  
uyuşturucu madde trafiğini yönlendirmek ve kaçakçılığını yapmak, silah ve  
tarihi eser kaçakçılığı yapmak, çek senet tahsil etmek, kara para aklamak, zorla  
borç senedi imzalatmak, bir kısım kamu görevlilerini de örgüt içerisine alarak  
ortakları haline getirmek, dolandırıcılık ve rüşvet gibi suçlar işlemektedirler.

Borçlu, diğer fesih sebepleri yanında ihaleye fesat karıştırıldığını da iddia  
ederek ihalenin feshi istemiyle icra mahkemesine başvurmuş, mahkemece ihale  
salonuna teminat yatırarak katılan kişiler dışında kimsenin alınmadığı, ihalede  
aleniyet ilkesine uyulmadığı kabul edilerek yapılan ihalenin feshine karar  
verildiği anlaşılmıştır.

İhalenin amacına ulaşmasını, malın gerçek değerinde satılmasını, ihalenin  
sağlıklı ve normal şartlarda yapılmasını engelleyici, dürüstlük kuralları ile  
bağdaşmayan davranışlarda bulunulması ve ihaleye katılıma engel olunması  
ihaleye fesat niteliğindedir.

İhaleye katılmak isteyenlerin teminat yatırması zorunlu olup, teminat  
yatırmayanların ihale mahallinde ihalenin sağlıklı şekilde yürütülmesini  
engelleyecek tavırda bulunmaları halinde icra müdürü gerekli tedbirleri ve  
önlemleri alabilir. Somut olayda icra müdür yardımcısının ihalenin sağlıklı  
şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla teminat yatırmayanları ihale salonu  
dışına çıkarmasında engel bir durum yoktur. Kaldı ki tanık olarak beyanına  
başvurulan polis memurlarının ifadelerine göre ihale yapılan yerin kapısının açık  
olduğu anlaşılmıştır.

O halde mahkemece, borçlunun şikayet dilekçesinde ihaleye fesat sebebi  
olarak ileri sürdüğü vakıalara ilişkin hususlar ile diğer fesih nedenleri ile ilgili  
değerlendirme yapılarak oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken,  
şikayet dilekçesinde ileri sürülmeyen aleniyet ilkesi ihlal edildiği gerekçesiyle  
ihalenin feshine karar verilmesi isabetsizdir.

Bu itibarla, temyiz itirazlarının kabulü ile mahkeme kararının yukarıda  
yazılı nedenlerle bozulmasına, peşin alınan harcın istek halinde iadesine, ilamın  
tebliğinden itibaren on gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere,  
oybirliği ile karar verildi.

Suçta ve cezada kanunilik ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmaması dolayısıyla,  
bazı tanımlar tasarı metninden çıkarılmıştır. Tekerrüre ilişkin olarak sistem  
değişikliği yapıldığı için aynı türden suç tanımı ve ayrıca, tanımlanmasına gerek  
görülmemesi nedeniyle cebir ve şiddet tanımı metinden çıkarılmıştır.

Kişinin vatandaşlığının belirlenmesinde Türk Vatandaşlığı Kanununun esas  
alınacağını belirten tanım, ceza uygulaması itibarıyla önemli olan hususu  
belirlemektedir. Böylece suçu işlediği sırada Türk vatandaşı iken sonradan  
uyruğunu değiştiren kişi suçun unsuru veya kovuşturma koşulu bakımından  
Türk sayılacağı gibi, suçu işlediği sırada Türk uyruğuna girmiş olan kişi de Türk  
vatandaşı sayılacaktır. Çifte uyruğu olanlar da, Türk vatandaşı sayılacaklardır.

Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi hükümleri göz önünde  
bulundurularak, çocuk deyiminden henüz on sekiz yaşını doldurmamış olan  
kişilerin anlaşılması gerektiğine dair bir tanıma yer verilmiştir.

Önceki Türk Ceza Kanunundaki memur tanımının doğurduğu sakıncaları  
aynen devam ettirecek nitelikte olan tanım, tasarı metninden çıkarılarak; memur  
kavramını da kapsayan kamu görevlisi tanımına yer verilmiştir. Yapılan yeni  
tanıma göre, kişinin kamu görevlisi sayılması için aranacak tek ölçüt, gördüğü  
işin bir kamusal faaliyet olmasıdır.

Bilindiği üzere, kamusal faaliyet, anayasa ve kanunlarda belirlenmiş olan  
usullere göre verilmiş olan bir siyasal kararla, bir hizmetin kamu adına  
yürütülmesidir. Bu faaliyetin yürütülmesine katılan kişilerin maaş, ücret veya  
sair bir maddî karşılık alıp almamalarının, bu işi sürekli, süreli veya geçici  
olarak yapmalarının bir önemi bulunmamaktadır. Bu bakımdan, örneğin  
mesleklerinin icrası bağlamında avukat veya noterin kamu görevlisi olduğu  
hususunda bir tereddüt bulunmamaktadır. Keza kişi, bilirkişilik, tercümanlık ve  
tanıklık faaliyetinin icrası kapsamında bir kamu görevlisidir. Askerlik görevi  
yapan kişiler de kamu görevlisidirler. Bu bakımdan örneğin bir suç olayına  
müdahil olan, bir tutuklu veya hükümlünün naklini gerçekleştiren jandarma  
subay veya erleri de, kamu görevlisidirler.

Buna karşılık, kamusal bir faaliyetin yürütülmesinin ihaleye dayalı olarak  
özel hukuk kişilerince üstlenilmesi durumunda, bu kişilerin kamu görevlisi  
sayılmayacağı açıktır.

Avukat büroları ve konutlarında mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen  
olayla ilgili olarak yapılabilen aramaların, Cumhuriyet savcısı denetiminde ve  
baro başkanı veya vekili sıfatıyla görevlendireceği bir avukatın katılımının  
sağlanması suretiyle gerçekleştirilmesi,

İhzari nitelikteki incelemelerde, hakkında ihzari inceleme yapılan  
avukatın adı, soyadı, kayıtlı bulunduğu baro ve sicil numarası, tebligata yarar  
açık adresi ile müştekilerin açık adreslerinin düzenlenecek fezlekede  
belirtilmesi,

Avukatın şikayet konusu olayla ilgili vekaletnamesinin onaylı örneğinin  
soruşturma evrakına eklenmesi,

Hakkında inceleme yapılan kişinin, avukat, stajyer, dava takipçisi veya  
dava vekili olup olmadığının ilgili barodan sorulmak suretiyle açıklığa  
kavuşturulması ile ilgili avukatın isnat edilen eylemin yapıldığı tarihte hangi  
baroya kayıtlı olduğu ve sicil numarasının tespit edilmesi,

Kamu kuramlarında görev yapan avukatlar hakkında yapılmış herhangi  
bir kanuni işlem bulunup bulunmadığı ile ilgili kurumdan alınacak cevabın  
inceleme evrakına eklenmesi,

Bakanlık tarafından soruşturma izni verilmeden önce ilgili avukatın  
savunmasının alınmaması, ancak kendi isteğiyle açıklama yapmak veya dosyaya  
yazılı belge sunmak istediği takdirde, ihzari mahiyetteki incelemeye esas olmak  
üzere beyanda bulunan sıfatıyla açıklamalarının tutanağa kaydedilmesi ve ibraz  
ettiği belgelerin alınması,

İhbar veya şikayetin Cumhuriyet başsavcılığına yapılması durumunda  
başsavcılık tarafından doğrudan inceleme yapılması, bu konuda Bakanlıktan izin  
talep edilmemesi, inceleme sonunda düzenlenecek fezlekeli evrakın Ba-  
kanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi konularında gereken  
dikkat ve özenin gösterilmesi gerekmektedir.

Borçlu, alacaklı tarafından aleyhine başlatılan kambiyo senetlerine özgü  
haciz yolu ile takipte, ödeme emrinin kendisine tebliğinden itibaren yasal süre  
içerisinde icra mahkemesine başvurarak, senette geçen nakden ibaresinin kendi  
elinden çıkmadığını, senedin teminat senedi olduğunu, kambiyo vasfında  
olmadığını ileri sürerek icra takibinin iptalini talep etmiştir.

Mahkemece takip dayanağı olan bononun arkasında yazılı olan kayıt  
nedeni ile bononun şarta bağlanmış olduğu ve alacağın tahsilinin yargılamayı  
gerektirdiği gerekçesiyle borca itirazın kabulü ile icra takibinin iptaline karar  
verilmiştir.

Bütün mücerret alacaklarda olduğu gibi kambiyo senedi alacağı da kural  
olarak uygun bir asıl borç ilişkisine, bir illi ilişkiye dayanır. Bir kambiyo senedi  
düzenleyip veren ve bu senedi alan herkes, bütün hukuki işlemlerin yapılmasına  
temel teşkil eden bir gayeye ulaşmak istemektedir.

Kambiyo senedi düzenlenmesi dolayısıyla ortaya çıkan ilişki kambiyo  
ilişkisi ismiyle anılmaktadır. Kambiyo senedi vermek suretiyle borç altına giren  
borçlu kambiyo taahhüdünde bulunmuş olur. Kambiyo ilişkisinin altında esas  
itibarıyla bir asıl temel borç ilişkisi vardır. Kambiyo senedinden kaynaklanan  
talebin geçerliliği, temel ilişkiden kaynaklanan talebin ve bununla ilgili olarak  
taraflar arasında varılmış amaca ilişkin mutabakatın geçerliliğinden tamamen  
bağımsızdır. Kambiyo senedinden doğan talep hakkına kambiyo hukuku, temel  
talebe ise bu talebin ait olduğu hukuk kuralları uygulanır.

Kast, kişi ile işlediği suçun maddi unsurları arasındaki psikolojik bağı ifade  
etmektedir. Suçun kanuni tanımındaki maddî unsurların bilerek ve istenerek  
gerçekleştirilmesi, kastın varlığı için zorunludur. Suç tanımında yer almakla  
birlikte, fiilin ifade ettiği haksızlık üzerinde etkili olmayan koşulların  
gerçekleştiğinin bilinip bilinmemesi, kastın varlığı açısından önem  
taşımamaktadır. Örneğin objektif cezalandırılabilme koşulunun arandığı  
suçlarda bu koşulun veya şahsi cezasızlık sebebinin fail tarafından bilinmesi  
gerekmez.

Madde metninde doğrudan kasttan ayrı olarak olası kast da tanımlanmıştır.  
Olası kast durumunda suçun kanuni tanımında yer alan unsurlardan birinin  
somut olayda gerçekleşebileceği öngörülmesine rağmen, kişi fiili işlemektedir.  
Diğer bir deyişle, fail unsurların meydana gelmesini kabullenmektedir.  
Mevzuatımıza giren yeni bir kavram olan olası kastla ilgili uygulamadan bazı  
örnekler vermek yararlı olacaktır.

Yolda seyreden bir otobüs sürücüsü, trafik lambasının kendisine kırmızı  
yanmasına rağmen, kavşakta durmadan geçmek isterken kendilerine yeşil ışık  
yanan kavşaktan geçmekte olan yayalara çarpar ve bunlardan bir veya birkaçının  
ölümüne veya yaralanmasına neden olur. Trafik lambası kendisine kırmızı yanan  
sürücü, yaya geçidinden her an birilerinin geçtiğini görmüş olmasına rağmen  
kavşakta durmamış ve yoluna devam etmiştir. Bu durumda otobüs sürücüsü,  
meydana gelen ölüm veya yaralama neticelerinin gerçekleşebileceğini  
öngörerek, bunları kabullenmiştir.

Düğün evinde törene katılanların tabancaları ile odanın tavanına doğru ardı  
ardına ateş ettikleri sırada, bir kişinin aldığı alkolün de etkisi ile elinin seyrini  
kaybetmesi sonucu, yere paralel olarak yaptığı atışlardan bir tanesinden çıkan  
kurşun, törene katılanlardan birinin alnına isabet ederek ölümüne neden olur. Bu  
örnek olayda kişi yaptığı atışlardan çıkan kurşunların orada bulunan herhangi  
birine isabet edebileceğini öngörmüş; fakat, buna rağmen silahıyla atışa devam  
etmiştir. Burada da fail silahıyla ateş ederken ortaya çıkacak yaralama veya  
ölüm neticelerini kabullenmiştir.

Verilen bu örneklerde kişinin olası kastla hareket ettiğinin kabulü gerekir.  
Suçun olası kastla işlenmesi durumunda temel cezada indirim yapılması  
öngörülmüştür.

Kasten işlenebilen suçlar, ilke olarak hem doğrudan hem de olası kastla  
işlenebilir. Ancak, kanundaki tanımında bilerek ifadesine yer verilmiş olan  
suçlar sadece doğrudan kastla işlenebilir. Örneğin iftira suçunda, failin suçsuz  
olduğunu bilerek kişiye suç isnat etmesi gerektiğinden, bu suç ancak doğrudan  
kastla işlenebilir.

Avukatların görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlan, sıfat ve  
görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları ile kişisel suçları nedeniyle  
haklarında yapılan inceleme ve soruşturmalarda, hatalar yapıldığı, yakınmalara  
sebebiyet verildiği ve evrakın usulüne uygun olarak düzenlenmediği Bakanlığımıza  
intikal eden bilgilerden anlaşılmakla, bazı hususların teşkilata duyurulmasında yarar  
görülmüştür.

Bilindiği üzere, Avukatlık Kanununda avukatlar hakkında özel soruşturma  
şekli benimsenmiş ve yapılacak olan soruşturma usulleri düzenlenmiştir. Anılan  
Kanuna göre Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Yargının kurucu  
unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.

Avukatların görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan  
dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun  
işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları  
ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı  
denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır cezayı gerektiren  
suçüstü halleri dışında avukatın üzeri aranamaz.

Yapılan soruşturmaya ait dosya Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel  
Müdürlüğüne tevdi olunur. İnceleme sonunda kovuşturma yapılması gerekli  
görüldüğü takdirde dosya, suçun işlendiği yer ağır ceza mahkemesine en yakın  
bulunan ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet savcılığına gönderilir. Cumhuriyet savcısı  
beş gün içinde iddianamesini düzenleyerek dosyayı son soruşturmanın açılmasına  
veya soruşturma açılmasına yer olmadığına karar verilmek üzere ağır ceza  
mahkemesine gönderir.

İddianamenin bir örneği, Ceza Muhakemesi [Kanunu](http://www.kazanci.com.tr/kho2/anamevzuat/files/tc1412.htm) hükümleri uyarınca,  
hakkında kovuşturma yapılan avukata tebliğ olunur. Bu tebliğ üzerine avukat,  
kanunda yazılı süre içinde bazı delillerin toplanmasını ister veya kabule değer bir  
istemde bulunursa nazara alınır, gerekirse soruşturma başkan tarafından  
derinleştirilir.

Takip talebinde istenen faiz oranının cinsinin belirtilmesi ya da istenen  
faiz oranının o tarihte uygulanan yasal veya ticari faiz oranlarından birine denk  
gelmesi durumunda o cins faiz oranının istendiğinin kabulü gerekeceğinden  
ödeme emrine yasal sürede itiraz edilmemiş olsa bile faizin istenen faiz türüne  
göre ve değişen oranlarda hesaplanması gerekir. Ancak, takipte talep edilen ve  
itiraz edilmeyerek kesinleşen işleyecek faizin türünün gösterilmemesi ve  
oranının yasal ya da ticari faiz oranlarından birine denk gelmemesi halinde aynı  
sonuca varılamaz. Bu durumda, itiraz edilmeyerek kesinleşen oran üzerinden  
faizin hesaplanması gerekir.

Somut olayda takip talebinde yürütülmesi istenen işleyecek faiz oranının,  
avans faiz oranına denk geldiği, bu durumda talep edilen faiz oranı, belirtilen  
faiz oranlarına uygun olduğundan alacaklının da, takipten sonrası için avans faiz  
oranının uygulanmasını istediği sonucuna varılabilir. Dolayısıyla, takip  
tarihinden sonraki dönem için işlemiş faizin belirlenmesinde değişen oranlarda  
avans faiz oranlarına göre hesaplama yapılması gereklidir.

O halde mahkemece, yukarıda belirtilen kurallar göz önünde  
bulundurularak konusunda uzman ehil bir bilirkişiye dosya tevdii olunarak,  
Yargıtay denetimine elverişli rapor alınmak suretiyle, icra müdürlüğünce  
yaptırılan hesaplamanın doğruluğu da denetlenerek, yanlış olduğunun  
belirlenmesi halinde İcra ve İflas Kanununun ilgili maddesi gereğince hesap  
tablosunun düzeltilmesine karar verilmesi gerekirken, uyuşmazlığa çözüm  
getirmeyecek şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.

Maddede ceza sorumluluğunu azaltan bir neden olarak haksız tahrik hali  
düzenlenmiştir. Haksız tahrikin ana koşulu, yapılan haksız hareketin fail  
üzerinde bir hiddet veya şiddetli elem meydana getirmesi ve suçun işlendiği  
anda failin bu durumda bu etki altında bulunması olduğundan, madde söz  
konusu psikolojik halleri belirtecek biçimde kaleme alınmıştır. Gazap, aslında  
hiddetlenmeyi ifade eder; şedit bir elem deyimi psikolojik bakımdan aslında  
hareketsizliğe, pasifliğe yöneltici bir ruh hali ise de, burada söz konusu olan  
hiddete yönelten bir elemdir. Bu itibarla sadece hiddet sözcüğünün kullanılması  
bu hali de kapsar idi. Ancak uygulamada duraksamalara neden olmamak için  
metinde her iki sözcüğün kullanılması uygun sayılmıştır.

Hiddet veya şiddetli elemin haksız bir fiil sonucu ortaya çıkması gerekir.  
Maddeye bu ibarenin eklenmesinin amacı, ülkemizde özellikle töre veya namus  
cinayeti olarak adlandırılan akraba içi öldürme suçlarında haksız tahrik  
indiriminin yanlış biçimde uygulanmasının önüne geçmektir.

Maddedeki düzenleme nedeniyle bir suçun mağduruna yönelik olarak  
gerçekleştirilen fiiller dolayısıyla fail haksız tahrik indiriminden  
yararlanamayacaktır. Örneğin cinsel saldırıya maruz kalmış kadına karşı babanın  
veya erkek kardeşin işlediği öldürme fiilinde, haksız tahrike dayalı olarak ceza  
indirimi yapılamayacaktır. Maddedeki haksız fiil terimi, bir davranışın hukuk  
düzenince tasvip edilmediği anlamına gelmektedir. Ancak böyle bir haksız fiili  
yapan kişiye karşı yönelik fiilin varlığı durumunda maddenin uygulanması söz  
konusu olabilecektir.

Bu düzenlemede ayrıca önceki Türk Ceza Kanununda yer alan adi ve ağır  
tahrik ayırımı kaldırılmıştır. Tahrik halinde verilecek ceza bakımından aşağı ve  
yukarı sınırlar kabul edilmek suretiyle olayın özelliğine göre uygulamada takdir  
olanağı tanınması amaçlanmıştır. Hakim tahrikin ağırlık derecesine göre  
yapılacak indirimi saptayabilecektir. Ancak bu indirimin yapılabilmesi için  
haksız fiilin bir hiddet veya şiddetli elem etkisi doğurabilecek ağırlıkta olması  
gerekir. Bu nedenle böyle bir etkiyi meydana getirebilecek ağırlıkta olmayan  
haksız fiiller bakımından hükmün uygulanması söz konusu olmayacaktır.

Birden fazla kişinin taksirle işlediği suçlarda herkes kendi kusuru göz  
önünde bulundurulmak suretiyle sorumlu tutulur. Taksirli suçun kanuni  
tanımında belirlenen netice birden fazla kişinin karşılıklı olarak işledikleri  
taksirli fiiller sonucunda gerçekleşmiş olabilir. Örneğin bir trafik kazasında  
sürücü ile yaya veya her iki sürücü de taksirle hareket etmiş olabilir. Bu gibi  
durumlarda neticenin oluşumu açısından her kişinin taksirli fiili dolayısıyla  
kusurluluğu bir diğerinden bağımsız olarak belirlenmelidir.

Aynı şekilde birden fazla kişinin katılımıyla gerçekleştirilen bir ameliyatın  
ölüm veya sakatlıkla sonuçlanması durumunda, ameliyata katılan kişiler  
müştereken hareket etmektedirler. Ancak tıbbın gereklerine aykırılık dolayısıyla  
ölüm veya sakatlıkla sonuçlanan bu ameliyatta işlenen taksirli suçun işlenişi  
açısından suça iştirak kuralları uygulanamaz. Kanunun suça iştirake ilişkin  
hükümleri, kasten işlenen suçlarda suçun işlenişine iştirak eden kişilerin  
sorumluluk statülerini belirlemektedir. Birden fazla kişinin katılımıyla yapılan  
ameliyat sırasında meydana gelen ölüm veya sakatlık neticeleri bakımından her  
bir kişinin sorumluluğu kendi kusuru göz önünde bulundurulmak suretiyle  
belirlenmelidir. Bu tespitte diğer kişilerin kusurlu olup olmadığı hususu dikkate  
alınamaz.

Maddenin üçüncü fıkrasında, bilinçli taksirin tanımı verilmiştir. Bilinçli  
taksiri basit taksirden ayıran özellik, fiilin neticesinin failce fiilen öngörülmüş ve  
fakat istenmemiş olmasıdır. Bilinçli taksir halinde hükmedilecek ceza üçte  
birden yarısına kadar artırılacaktır. Böylece bilinçli taksir, iş kazalarını, trafikte  
meydana gelen taksirli suçları önlemek bakımından caydırıcı etki yapacak ve  
suçların önlenmesinde yarar sağlayacaktır.

Örneğin ülkemizde özellikle kırsal bölgelerde rastlandığı üzere, taksirli  
suçlarda failin meydana gelen netice itibarıyla bizzat kendisinin ve aile  
bireylerinin ağır derecede mağduriyete uğradıkları görülmektedir. Söz gelimi,  
köylü kadınların gündelik uğraşları ve hayat zorlukları itibarıyla, sayısı çok kere  
üç dörtten fazlasına varan küçük çocuklarına gerekli dikkati ve itinayı  
gösterememeleri sonucu, çocukların yaralandıkları veya öldükleri görülmektedir.  
Aynı şekilde meydana gelen trafik kazalarında da benzer olaylara  
rastlanmaktadır. Bu gibi hallerde ananın taksirli suçtan dolayı kovuşturmaya  
uğraması ve cezaya mahkum edilmesi, esasen suçtan dolayı evladını kaybetmesi  
sonucu uğradığı sıkıntıyı şiddetlendirmekle kalmamakta, ayrıca, ailenin tümüyle  
ağır derecede mağduriyete düşmesine neden olmaktadır.

Alacaklı tarafından bonoya dayalı olarak kambiyo senetlerine mahsus  
haciz yolu ile başlatılan takipte, icra kefili icra mahkemesine başvurarak, asıl  
borçlu olan oğlunun hapisten kurtulacağı vaadiyle kendisine icra kefaleti, icra  
emri tebligatı, emekli maaşının haczedilmesine ilişkin muvafakat yazısı ve icra  
emrine itiraz hakkından feragat ettiği hususunda belgeler imzalatıldığını ileri  
sürerek tüm bu işlemlerin iptali ile emekli maaşına konulan haczin  
kaldırılmasını ve yapılan kesintilerin iadesini talep etmiş, mahkemece şikayetin  
reddine karar verilmiştir.

Türk Borçlar Kanununa göre kefalet sözleşmesi, yazılı şekilde  
yapılmadıkça ve kefilin sorumlu olacağı azami miktar ile kefalet tarihi  
belirtilmedikçe geçerli olmaz. Kefilin, sorumlu olduğu azami miktarı, kefalet  
tarihini ve müteselsil kefil olması durumunda, bu sıfatla veya bu anlama gelen  
herhangi bir ifadeyle yükümlülük altına girdiğini kefalet sözleşmesinde kendi el  
yazısı ile belirtmesi şarttır.

Şikayetçi, icra kefilliğinin iptali isteminde bulunmuş ise de, bu hususun  
incelenmesinin genel mahkemede yargılamayı gerektirdiği ve dar yetkili icra  
mahkemesinde dinlenemeyeceği açık olmakla birlikte, somut olayda icra kefalet  
tutanağında, kefalet tarihinin kefilin kendi el yazısı ile yazılmadığı görülmekte  
olup, bu haliyle kefalet tutanağının kefaletin şeklini düzenleyen Türk Borçlar  
Kanunu uyarınca belirtilen şartlarda düzenlenmediği anlaşılmaktadır.

Hal böyle olunca, mahkemece, icra emrinin iptaline ve icra emrinin  
iptaliyle şikayetçi hakkındaki takip kesinleşmemiş olacağından emekli maaşına  
konulan haczin de kaldırılmasına karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde  
şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Kanun yararına bozma talepleriyle ilgili olarak gönderilen dosyalarda bir kısım  
aksaklıklar görülmekle birlikte, özellikle Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından  
hukuka aykırılık halinin bulunup bulunmadığına ilişkin gerekçeli görüşün dosyaya  
eklenmediği, dağınık ve kapsamlı dosyaların dizi pusulasına bağlanmaksızın,  
eksiklikleri varsa giderilmeden ve üst yazıya bağlanmadan derkenar havale ile ağır  
ceza Cumhuriyet başsavcılıkları da aracı kılınmaksızın Ceza İşleri Genel  
Müdürlüğüne gönderildiği ve gereksiz yazışmalara sebebiyet verilerek işin  
sonuçlanmasının gecikmesine sebebiyet verildiği gözlenmektedir.

Bilindiği üzere, kanun yararına bozma Ceza Muhakemesi Kanununda  
düzenlenmiş olup, hakim veya mahkeme tarafından verilen ve istinaf veya temyiz  
incelemesinden geçmeksizin kesinleşen karar veya hükümlere karşı başvurulan  
olağanüstü bir kanun yoludur. Bu olağanüstü kanun yolu ile kanunların eşit biçimde  
uygulanması, Yargıtay denetiminden geçmeden kesinleşen kararlardaki hukuka  
aykırılıkların giderilmesi, Yargıtayın kanunları yorumlayarak içtihat birliğini oluş-  
turmak görevini yerine getirmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, Yargıtayın yerleşmiş içtihatlarında da vurgulandığı gibi, bu amacın  
gerçekleştirilmesi için kanun yararına bozmada ortaya konan hukuka aykırılığın ciddi  
boyutlara varması gerekir. Keza bir içtihadı birleştirme kararında da belirtildiği üzere,  
uygulamadaki hatalardan başka esas ve hükme etkili olan usul hatalarından dolayı da  
kanun yararına bozma yoluna gidilebilecektir. Ancak olağanüstü ve istisnai olma  
özelliğinden dolayı kanun yararına bozma yoluna başvurulabilmesi için,  
mahkemelerin asıl ceza davasını çözmeye devam etmesinin artık imkansız hale  
gelmiş olması ve kanuna aykırılığın ortadan kaldırılabilmesi için kanun yararına  
bozma yolundan başka imkan bulunmamasının gerekli olduğu da muhakkaktır.

Elinde ilam olan bir alacaklı ilamlı icraya ilişkin birçok avantajı var iken  
neden ilamsız icrayı tercih eder. Burada ilk akla gelen ilamlı icra takiplerinde  
uygulanan İcra ve İflas Kanunu uyarınca borçlunun icranın geri bırakılması  
kararı alarak takibi durdurmasını bertaraf etmek olabilir. Bir diğer neden de,  
ilamın bozulması halinde takibin durmasının ve sonrasında alacağın olmadığı ya  
da daha az olduğunun ilamla belirlenmesi halinde icranın iadesinin yolunu  
kapatmak olarak düşünülebilir.

İcra ve İflas Kanununda hüküm bulunmayan hallerde bu kanuna aykırı  
düşmediği ölçüde genel nitelikte olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu  
hükümlerinin icra takipleri hakkında da uygulanması gerekir. Hukuk  
Muhakemeleri Kanununa göre taraflar, dürüstlük kuralına uygun davranmak  
zorundadırlar. Buna göre elinde ilam olan bir alacaklının ilamlı icra takibi  
yapmak yerine ilamsız icra takibi yapmasının anılan maddede düzenlenen  
dürüstlük kuralı ile bağdaşmayacağı muhakkaktır.

Şu hale göre alacaklının para borcuna veya teminat verilmesine dair ilama  
dayalı olarak ilamsız icra takibi yapması en başta İcra ve İflas Kanununun ilgili  
amir hükmüne aykırılık teşkil edeceği gibi, dürüstlük kuralı ile de  
bağdaşmayacağından hukuk düzeni tarafından korunamaz. Bu doğrultuda  
Dairemizin yeni oluşan içtihatları ile ilama dayalı olarak ilamsız icra takibi  
yapılamayacağı sonucuna varılmıştır.

O halde ilama dayalı olarak ilamsız icra takibi yapılamayacağından  
mahkemece şikayetin kabulü ile takibin iptaline karar verilmesi yerine yazılı  
şekilde şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Disiplin soruşturması dosyalarının, Devlet Memurları Kanununun disiplin  
başlıklı yedinci bölümü ile Adalet Bakanlığı Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri  
Yönetmeliğindeki usule uygun şekilde hazırlanmadığı, bu cümleden olarak, tüm  
tanıkların dinlenmediği, delillerin toplanmadığı, suç tarihlerinin tespit edilmediği,  
yapılan soruşturmalar sırasında zamanaşımı sürelerine uyulmadığı ve ilk derece adli  
ve idari yargı adalet komisyonlarınca karar alınmaksızın soruşturma raporu ve  
eklerinin Bakanlığımıza gönderildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, Devlet Memurları Kanununun disiplin cezalarının çeşitleri ile  
ceza uygulanacak fiil ve haller kenar başlıklı ilgili maddesinin ikinci fıkrasında,  
disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya halin cezaların sicilden  
silinmesine ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Aynı  
derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiil veya haller nedeniyle verilen disiplin  
cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar kenar başlıklı ilgili  
maddesinde, uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları disiplin amirleri tarafından,  
kademe ilerlemesinin durdurulması cezası, memurun bağlı olduğu kurumdaki disiplin  
kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler, il disiplin kurullarının  
kararlarına dayanan hallerde valiler tarafından verilir. Devlet memurluğundan  
çıkarma cezası, amirlerin bu yoldaki isteği üzerine memurun bağlı bulunduğu  
kurumun yüksek disiplin kurulu kararı ile verilir.

Disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisi  
yoktur. Cezayı kabul veya reddeder. Ret halinde atamaya yetkili amirler onbeş gün  
içinde başka bir disiplin cezası vermekte serbesttirler.

Özel kanunların disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullarla ilgili  
hükümleri saklıdır.

Belirtilen mahkeme kararının müddeti içinde temyizen tetkiki borçlular  
tarafından istenmesi üzerine bu işle ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmiş  
olup, dosya içerisindeki tüm belgeler okunup incelendikten sonra işin gereği  
görüşülüp düşünüldü.

Alacaklı tarafından başlatılan kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla  
takiple ilgili olarak borçlular, söz konusu senedin bankayla aralarında açılmış  
bulunan kredi sözleşmesinden kaynaklandığını, bunun teminatı olarak alacaklı  
bankaya verildiğini ileri sürerek takibin iptalini talep etmişlerdir.

Kanun uyarınca bononun, kayıtsız şartsız muayyen bir bedeli ödeme  
vaadi unsurunu taşıması zorunludur. Bu niteliği haiz olmayan bono, kambiyo  
senedi vasfında kabul edilemez. Hukuk Genel Kurulunun ilgili kararlarında da  
benimsendiği üzere dayanak belgenin hangi ilişkinin teminatı olduğu yazılı  
belge ile kanıtlanmalıdır. Alacaklı banka vekili tarafından verilen cevap  
dilekçesinde, taraflar arasında bir kredi sözleşmesinin varlığı kabul edilmiş ise  
de, söz konusu senedin teminat olarak verilmediği ve alacağa istinaden takibe  
konulduğu belirtilmiştir.

Mahkemece, tarafların karşılıklı iddia ve cevapları dikkate alınarak  
taraflar arasında akdedildiği belirtilen ve itiraz dilekçesinde belirtilen kredi  
sözleşmeleri getirtilip incelenerek, oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi  
yerine eksik inceleme ile sonuca gidilmesi isabetsizdir.

Borçluların temyiz itirazlarının kısmen kabulü ile mahkeme kararının  
yukarıda yazılı nedenlerle bozulmasına, peşin alınan harcın istek halinde  
iadesine, ilamın tebliğinden itibaren on gün içinde karar düzeltme yolu açık  
olmak üzere, oybirliğiyle karar verildi.

İkinci fıkrada, bir kanun maddesinde hapis cezası ile adli para cezasından  
birinin hakimin takdirine göre seçimlik ceza olarak uygulanabileceği belirtilmiş  
ve hakim, takdirini kullanarak hapis cezasına hükmetmiş ise artık bu cezayı,  
maddenin birinci fıkrasını uygulamak suretiyle, adli para cezasına  
çeviremeyeceği açıklanmıştır.

Maddenin üçüncü fıkrasında, kısa süreli hapis cezasının adli para cezası  
veya diğer seçenek tedbirlerden birine çevrilmesi açısından mahkemenin takdir  
yetkisinin olmadığı haller belirlenmiştir. Bu hallerde, mahkeme kısa süreli hapis  
cezasını adli para cezasına veya diğer seçenek tedbirlerden birine çevirecektir.  
Bunun için kişinin daha önce hapis cezasına mahkum edilmemiş olması ve  
hükmolunan hapis cezasının otuz günden fazla olmaması gerekir. Keza, daha  
önce hapis cezasına mahkum edilmemiş olmak koşuluyla, fiili işlediği tarihte on  
sekiz yaşını doldurmamış veya altmış beş yaşını bitirmiş bulunanların mahkum  
edildiği bir yıl veya daha az süreli hapis cezası, birinci fıkrada yazılı seçenek  
yaptırımlardan birine çevrilir.

Dördüncü fıkrada, taksirli suçlardan dolayı hükmolunan hapis cezası uzun  
süreli olsa da fail hakkında birinci fıkranın uygulanabileceği belirtilmiştir. Ancak  
bu hükmün bilinçli taksir hâlinde uygulanamayacağı açıklanmıştır.

Maddenin beşinci fıkrasında, hapis cezasının adli para cezasına veya  
tedbire çevrilmesindeki esas amaç göz önünde tutularak, asıl mahkumiyetin artık  
çevrilen adli para cezası veya tedbir olduğu belirtilmiş, böylece, gerek cezanın  
ertelenmesi gerek tekerrür açılarından hürriyeti bağlayıcı cezanın yerine verilmiş  
olan para cezasına veya tedbire itibar olunması sağlanmıştır.

Altıncı fıkrada, kısa süreli hapis cezası yerine hükmolunan adli para  
cezasının veya tedbirin gereklerinin yerine getirilmemesinin hukukî sonuçları  
düzenlenmiştir. Buna göre, hüküm kesinleştikten sonra Cumhuriyet savcılığınca  
yapılan tebligata rağmen otuz gün içinde seçenek yaptırımın gereklerinin yerine  
getirilmesine başlanmaması veya başlanıp da devam edilmemesi halinde, hükmü  
veren mahkeme kısa süreli hapis cezasının tamamen veya kısmen infazına karar  
verir ve bu karar derhâl infaz edilir. Bu durumda, uygulamada kısa süreli hapis  
cezası esas alınacaktır.

Yedinci fıkrada ise, hükmolunan tedbire riayet etmek olanaksızlığının  
meydana çıkması halinde mahkemeye, bunun yerine başka bir tedbire karar  
vermek yetkisinin tanınması uygun görülmüştür.

İcra mahkemesi, önüne gelen itiraz ve şikayetleri, İcra ve İflas Kanununda  
düzenlenen özel usul kurallarını uygulayarak takip hukuku bakımından kesin  
hükme bağladığından, anılan mahkemenin kararları kural olarak maddi anlamda  
kesin hüküm niteliği taşımaz. Bu nedenle borca veya imzaya itirazın  
incelenmesi sırasında sahtelik iddiasına dayalı olarak genel mahkemelerde  
açılan davaları bekletici mesele yapamayacağı gibi takibin durdurulmasına da  
karar veremez. Sadece itirazın esası hakkındaki kararına kadar icra takibinin  
muvakkaten durdurulmasına karar verebilir. İcra mahkemesince takibe konu  
alacakla ilgili bir karar verilmiş olması, aynı alacak hakkında genel  
mahkemelerde dava açılmasına engel oluşturmaz.

Borçlunun sahtelik nedenine dayalı olarak açtığı menfi tespit davasında  
mahkemeden alınacak ihtiyati tedbir kararı ile icra takibi durdurulabilir. Sahtelik  
nedeniyle açılan menfi tespit davası gibi, Cumhuriyet savcılığına aynı nedenle  
yapılan şikayet ve ceza mahkemesinde açılan dava da kendiliğinden icra takibini  
durdurmaz ve bekletici mesele yapılamaz. Ancak Cumhuriyet savcılığı veya  
ceza mahkemesince tedbir kararı verilirse icra takibi durdurulabilir.

Takibin kesinleşmesi öncesi veya sonrasında takibe konu senedin  
sahteliğinin iddia edilmesi, Hukuk Muhakemeleri Kanununun ilgili maddesi  
uyarınca takibin durdurulması sonucunu doğurmaz. Anılan hüküm, genel  
mahkemelerde açılan davalarla ilgili olarak senedin hiçbir işleme esas  
alınamayacağını, başka bir anlatımla delil olarak kullanılamayacağını  
öngörmekte olup, icra takibine etkisi yoktur.

Somut olayda borçlunun iddiası borca ve imzaya itiraz niteliğinde olup,  
icra mahkemesi bu itirazı incelemekle görevlidir. Mahkemece, borçlunun  
itirazının esasının incelenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekirken,  
sahtelik iddiasına dayalı olarak genel mahkemelerden bir karar alınıncaya kadar  
takibe devam edilemeyeceğinden bahisle Hukuk Muhakemeleri Kanununun  
ilgili maddesi uyarınca icra takibinin durdurulması yönünde hüküm tesisi  
isabetsizdir.

Noterlerin görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlan veya sıfat ve  
görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle haklarında yapılacak  
olan soruşturmalarla ilgili olarak bazı hususların hatırlatılmasında yarar görülmüştür.

Bilindiği üzere Noterlik Kanununun işten el çektirme kenar başlıklı  
maddesinde, suç teşkil eden fiillerden dolayı haklarında adalet müfettişi, Cumhuriyet  
savcısı veya ceza mahkemesi tarafından soruşturma veya kovuşturma yapılan  
noterler, soruşturma ve kovuşturmanın selameti bakımından Adalet Bakanlığı tara-  
fından gerekli görüldüğü takdirde, soruşturma veya kovuşturma kesin bir karar veya  
hükümle sonuçlanıncaya kadar işten el çektirilirler.

Soruşturma veya kovuşturma sırasında işten el çektirilmiş olan noterin,  
kovuşturma sonunda ilgili Kanunun yedinci maddenin ikinci fıkrasında yazılı  
suçlardan biriyle cezalandırılması halinde işten el çektirme, hükmün kesinleşmesine  
kadar devam eder.

Birinci fıkra gereğince soruşturma veya kovuşturma sırasında işten el  
çektirilmemiş olup kovuşturma sonunda ikinci fıkrada gösterilen bir suçtan hüküm  
giyen notere, hükmün kesinleşmesi beklenilmeksizin işten el çektirilir. İkinci fıkra  
hükmü bu halde de uygulanır.

Soruşturma şekli kenar başlıklı maddesinde, Adalet Bakanlığı, bir noter  
hakkında soruşturma yapılmasını gerektiren hallerde, soruşturmayı adalet  
müfettişlerine veya Cumhuriyet savcılarına yaptırır.

Adalet müfettişliği ve Cumhuriyet savcılıklarına herhangi bir şikayet yapılır  
veya bu merciler, noterin yolsuz bir işleminden haberdar olurlarsa, derhal gerekli  
soruşturmayı yaparak düzenleyecekleri evrakı Bakanlığa gönderirler.

İlgili maddenin üçüncü fıkrası soruşturma halinde de uygulanır.

Anayasamızda da güvence altına alınan ceza sorumluluğunun kişiselliği  
kuralının gereği olarak sadece gerçek kişiler hakkında ceza yaptırımına  
hükmedilebilir. Ancak bu ilke, işlenen suç dolayısıyla özel hukuk tüzel kişileri  
hakkında güvenlik tedbiri niteliğinde yaptırımlara hükmedilmesine engel  
değildir.

Bu nedenle maddede, özel hukuk tüzel kişileri hakkında hükmedilebilecek  
güvenlik tedbirlerinin tür ve koşulları düzenlenmiştir.

Maddede öngörülen ilk güvenlik tedbiri, faaliyet izninin iptalidir. Bunun  
için ilk koşul özel hukuk tüzel kişisine, belirli bir faaliyette bulunabilmesine  
ilişkin bir kamu kurumunca verilen bir iznin varlığıdır. İkinci koşul ise, bu iznin  
sağladığı yetkinin kötüye kullanılması suretiyle tüzel kişi yararına kasıtlı bir suç  
işlenmesidir. Dikkat edilmelidir ki, burada söz konusu olan suç, tüzel kişi  
yararına işlenmiş herhangi bir suç değildir. İşlenen suçla, verilen iznin  
kullanılması arasında nedensellik bağı olmalıdır. Ayrıca, özel hukuk tüzel  
kişisinin organ veya temsilcilerinin bu suçun işlenmesine iştirak etmeleri  
gerekir.

Örneğin uyuşturucu veya uyarıcı madde ticaretinden elde edilen gelirlere  
meşruiyet görüntüsü kazandırmak için bir döviz bürosunun kullanılması halinde,  
bu döviz bürosunu işleten özel hukuk tüzel kişisinin, döviz bürosu işletmek için  
aldığı izin iptal edilecektir. Yine, ilaç üretmek için izin alınmış olan bir  
laboratuvarda uyuşturucu veya uyarıcı madde üretimi yapılması durumunda da,  
aynı sonuç doğacaktır.

Özel hukuk tüzel kişileri bakımından öngörülen ikinci güvenlik tedbiri ise  
müsaderedir. Buna göre, tüzel kişi yararına işlendiği belirlenen suç bakımından,  
müsadere hükümlerindeki koşullar da gerçekleşmiş ise, o suçla bağlantılı olan  
eşya ve maddi çıkarların müsaderesine hükmedilecektir. Bu halde iyi niyetli  
üçüncü kişilerin hakları korunacaktır.

Özel hukuk tüzel kişileri ile ilgili güvenlik tedbirlerinin uygulanmasında,  
işlenen suç dikkate alındığında, çok ağır sonuçlar doğabilir. Örneğin çok sayıda  
kişi işsiz kalabilir veya iyi niyetli üçüncü kişiler bakımından telafisi güç kayıplar  
meydana gelebilir. İşte bu gibi hallerde mahkeme maddedeki orantılılık ilkesine  
dayanarak bu güvenlik tedbirlerine hükmetmeyebilecektir.

Özel hukuk tüzel kişileri hakkında uygulanacak güvenlik tedbirlerine, her  
suç bakımından değil, kanunda özel olarak belirtilen hallerde  
hükmedilebilecektir.

Ceza Muhakemesi Kanununun ilgili maddesi uyarınca, kanun yararına  
bozma talebi ile Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilecek olan  
dosyalarda dikkat edilmesi gereken hususların hatırlatılmasında yarar  
görülmüştür.

Bu itibarla öncelikle karar ve hükümlerin Tebligat Kanununa göre  
taraflara usulüne uygun şekilde tebliğ edilerek kesinleşip kesinleşmediğinin,  
özellikle anılan Kanunun ilgili maddeleri uyarınca yapılan tebligatta bu  
maddelerde aranan şartlara uyulup uyulmadığının kontrol edilmesi,

Hakim ve mahkeme kararlarında hukuka aykırılık bulunması durumunda  
öncelikle, itiraz ve temyiz kanun yollarına müracaat edilmesi, bu yollar  
kullanılmadan kararın kesinleşmesi ve kanun yararına bozmada ortaya konan  
hukuka aykırılığın ciddi boyutlarda bulunduğunun tespiti durumunda olağanüstü  
ve istisnai kanun yolu olan kanun yararına bozma yoluna başvurulması,

Ceza Muhakemesi Kanununda, kanun yararına bozma yoluna başvurma  
yetkisinin, hükümlünün cezasının kaldırılması veya daha hafif bir cezanın  
verilmesini gerektiren hallere özgü olmak üzere, Yargıtay Cumhuriyet  
Başsavcısı tarafından resen de kullanılabileceğinin belirtilmiş olması karşısında,  
başvuru sahiplerinin bu yöndeki taleplerinin merciince değerlendirilmek üzere  
dosyanın, Bakanlık aracı kılınmaksızın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına,  
ilgili Cumhuriyet başsavcılığınca bu yola başvurulacak ise Bakanlığımız Ceza  
İşleri Genel Müdürlüğüne veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına  
gönderilmesi,

Kovuşturmaya yer olmadığı kararlarına yönelik itiraz üzerine verilen  
merci kararları, adli sicil kaydının silinmesine ilişkin kararlar ile iddianamenin  
iadesi gibi kararların kanun yararına bozma kurumu kapsamı dışında kaldığının  
hatırdan çıkarılmaması,

Kanun yararına bozma talebine konu kararı kapsayan dosyanın  
eksikliklerinin giderilmesi, dağınık ve kapsamlı dosyaların düzene sokulması ile  
gönderilen tüm dosyaların dizi pusulasına bağlanması gerektiği konularında  
gereken dikkat ve özenin gösterilmesini rica ederim.

Cumhurbaşkanının görev ve yetkilerinin düzenlendiği Türkiye Cumhuriyeti  
Anayasasında sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebi ile belirli kişilerin cezalarını  
hafifletmek veya kaldırmak yetkisinin Cumhurbaşkanına ait olduğu belirtilmiştir.

Bu itibarla, konuya ilişkin taleplerin nitelikleri icabı süratle sonuçlandırılması  
ve evrakın eksiksiz olarak Cumhurbaşkanlığı makamına sunulabilmesi için,  
hükümlülerin sözü edilen müracaatlarını Adalet Bakanlığına veya doğrudan  
Cumhuriyet başsavcılığına dilekçe ile yapmaları halinde, hükümlünün tam teşekküllü  
bir Devlet hastanesi sağlık kuruluna sevk edilerek, sevk yazısında hükümlüdeki  
rahatsızlığın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve  
kocama halini teşkil edip etmediği hususunun verilecek sağlık kurulu raporunda  
açıkça belirtilmesinin istenilmesi, hükümlüye tam teşekküllü bir Devlet  
hastanesinden sağlık kurulu raporu alındıktan sonra, evvelce verilmiş başka bir rapor  
varsa bununla birlikte, onaylı nüfus kayıt örneği, kesinleşme şerhini içeren mahkeme  
kararı ve müddetnamesi de dilekçesine eklenerek bir yazı ile mütalaa alınmak üzere  
Adli Tıp Kurumunun ilgili ihtisas dairesine gönderilmesi, evrakın tasdikli birer  
örneğinin Cumhuriyet başsavcılığındaki dosyasında saklanması,

Adli Tıp Kurumuna yazılacak yazıda, hükümlüdeki rahatsızlığın Türkiye  
Cumhuriyeti Anayasasında yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve kocama halini teşkil  
edip etmediği hususunun verilecek raporda açıkça belirtilmesinin istenilmesi, Adli  
Tıp Kurumundan muayenesi istenmedikçe ve muayene için ayrıca gün alınmadıkça  
hükümlünün bulunduğu yer ceza infaz kurumundan Adli Tıp Kurumunun bulunduğu  
yer ceza infaz kurumuna sevk edilmemesi gerekmektedir.

Maddenin birinci fıkrasında bir başkasını intihara azmettirme, teşvik etme,  
başkasının intihar kararını kuvvetlendirme ya da başkasının intiharına herhangi  
bir şekilde yardım etme fiilleri, seçimlik hareketli bir suç olarak  
tanımlanmaktadır.

Canlı türü olarak insan, hayatını sürdürme konusunda bir içgüdüye sahiptir.  
Ancak, algılama yeteneğinin olmaması nedeniyle veya yakalandığı hastalıktan  
kaynaklanan acının etkisiyle kişide hayatını sona erdirmeye yönelik bir eğilim  
ortaya çıkabilir ve bunu bir irade açıklamasıyla ortaya koyabilir. Belirtmek  
gerekir ki, kişinin bu şartlar altında hayatını sona erdirme yönündeki iradesinin  
hukuki geçerliliği söz konusu değildir. Başka bir deyişle, belirtilen durumlarda  
hukuken muteber bir iradeden söz etmek mümkün değildir.

Ahlaken tasvip edilmeyen bir tasarruf olan intihar veya intihara teşebbüs  
olgusu, bizatihi cezalandırılabilir bir davranış niteliği taşımamaktadır. Buna  
karşılık, bir başkasını intihara azmettiren, teşvik eden, başkasının intihar kararını  
kuvvetlendiren ya da başkasının intiharına herhangi bir şekilde yardım eden  
kişinin bu fiilleri cezalandırılabilir niteliktedir.

Başlı başına cezalandırılabilir bir fiil olarak intihara yardım, esas itibarıyla  
icrai davranışla gerçekleştirilebilir. Ancak, intiharı önleme konusunda hukuki  
yükümlülük altında bulunan kişinin, bir intihar olgusuyla karşı karşıya olmasına  
rağmen, bu intihar girişimini engellememesi, bu girişim karşısında kayıtsız  
davranması; intihara ihmali davranışla yardım olarak nitelendirilmek gerekir.  
Ancak, bunun için, kişinin intiharı önleme konusunda hukuki bir  
yükümlülüğünün olması gerekir.

Maddenin ikinci fıkrasında, intihara teşvik veya yardım suçunun neticesi  
sebebiyle ağırlaşmış hali düzenlenmiştir. İntihara teşvik veya yardımın  
cezalandırılabilmesi için, kişinin intihar etmesi şart değildir. Teşvik veya yardım  
sonucunda intiharın gerçekleşmesi durumunda, söz konusu fıkraya göre cezanın  
artırılması gerekmektedir.

Üçüncü fıkrada, başkalarını intihara alenen teşvik edilmesi, ayrı bir suç  
olarak tanımlanmıştır. Bu suçun oluşabilmesi için, belli bir kişinin muhatap  
alınması gerekmemektedir. Aleniyet için aranan temel ölçüt, fiilin, gerçekleştiği  
koşullar itibarıyla belirli olmayan ve birden fazla kişiler tarafından algılanabilir  
olmasıdır. Keza, aleniyetin basın ve yayın yoluyla gerçekleşmesi durumunda  
artırma oranı ayrıca düzenlenmektedir.

Maddenin son fıkrasında, işlediği fiilin anlam ve sonuçlarını algılama  
yeteneği gelişmemiş olan veya ortadan kaldırılan kişileri intihara sevk edenlerle,  
cebir veya tehdit kullanmak suretiyle kişileri intihara mecbur edenler, kasten  
öldürme suçundan sorumlu tutulacağı kabul edilmiştir. Aslında, bu durumda  
kasten öldürme suçu, mağdurun kendisinin araç olarak kullanılması suretiyle,  
yani dolaylı faillik şeklinde işlenmektedir.

Resmi yazışmalarda dikkat edilmesi gereken hususlar Bakanlığımızın ilgili  
genelgesi ile tüm teşkilata duyurulmuştu. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı  
Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunla Türkiye Cumhuriyeti  
Anayasasında yapılan değişiklikler ve Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu  
Kanununda getirilen düzenlemeler karşısında anılan genelgenin güncellenmesine  
ihtiyaç duyulmuştur.

Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Başbakanlık, Genelkurmay  
Başkanlığı, Bakanlığımız ve diğer bakanlıklar ile uluslararası kurum ve kuruluşlarla  
yapılan yazışmalarda dikkat edilmesi gereken hususların teşkilata duyurulmasının  
yararlı olacağı kanaatine varılmıştır.

Bilindiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının hakimlik ve savcılık  
mesleği kenar başlıklı ilgili maddesi hakimler ve savcılar idari görevleri yönünden  
Adalet Bakanlığına bağlıdırlar hükmünü düzenlemektedir.

Hakimler ve Savcılar Kanununun, gözetim ve denetim hakkı kenar başlıklı  
beşinci maddesinin birinci fıkrasında, ağır ceza Cumhuriyet başsavcıları, merkezdeki  
Cumhuriyet savcıları ile bağlı ilçe Cumhuriyet başsavcıları ve Cumhuriyet savcıları  
üzerinde, gözetim ve denetim hakkına sahiptir hükmü yer almaktadır.

Cumhuriyet savcılarının yargıya ilişkin görevleri kanunlarla belirlenmiş olup,  
Anayasanın yukarıda sözü edilen maddesinde de ifade edildiği gibi, bu görevleri  
yanında ayrıca idari görevleri de bulunmaktadır.

Ağır ceza Cumhuriyet başsavcılarının sahip oldukları gözetim ve denetim hak  
ve yetkileri uyarınca, yargı çevresindeki Cumhuriyet savcılarının, idari görevlerini  
yerine getirmelerini, hizmetin hukuka uygun, düzenli, uyumlu ve işbirliği içinde  
yürütülmesini sağlamaları gerekmektedir.

Bu itibarla, merkez ve bağlı ilçe Cumhuriyet savcılarının Bakanlıkla olan  
yazışmalarının, aksi istenmedikçe mutlak surette bağlı bulundukları ağır ceza  
Cumhuriyet başsavcılığı aracı kılınmak suretiyle yapılması ve yazıyı imzalayanın adı,  
soyadı, unvanı, sicil numarası ve görev yerinin belirtilmesi konularında gereken  
dikkat ve özenin gösterilmesini rica ederim.

Bir mahkeme kararının gerekçesi, o davaya konu maddi olguların  
mahkemece nasıl nitelendirildiğini, kurulan hükmün hangi nedenlere ve  
hukuksal düzenlemelere dayandırıldığını ortaya koyar, kısaca maddi olgular ile  
hüküm arasındaki mantıksal bağlantıyı gösterir. Tarafların o dava yönünden,  
hukuk düzenince hangi nedenle haklı veya haksız görüldüklerini anlayıp  
değerlendirebilmeleri ve Yargıtayın hukuka uygunluk denetimini yapabilmesi  
için ortada usulüne uygun şekilde oluşturulmuş, hükmün hangi nedenle o içerik  
ve kapsamda verildiğini ayrıntılarıyla gösteren, ifadeleri özenle seçilmiş ve  
kuşkuya yer vermeyecek açıklıkta bir gerekçe bölümünün bulunması  
zorunludur.

Hukuk Muhakemeleri Kanununda hukuki dinlenilme hakkı  
düzenlenmiştir. Buna göre davanın taraflarının, yargılama ile ilgili bilgi sahibi  
olma, açıklama ve ispat hakkı bulunmaktadır. Maddenin gerekçesinde  
açıklandığı üzere bu hak,

Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde düzenlenen adil  
yargılanma hakkının en önemli unsurudur.

Nitekim, Yargıtay içtihadı birleştirme kararının gerekçesinde gerekçenin,  
ilgili bilgi ve belgelerin isabetle takdir edildiğini gösterir biçimde geçerli ve  
yasal olması aranmalıdır. Gerekçenin bu niteliği, yasa koyucunun amacına  
uygun olduğu gibi, kararı aydınlatmak, keyfiliği önlemek ve tarafları tatmin  
etmek niteliği de tartışma götürmez bir gerçek olduğu şeklindeki açıklama ile de  
aynı ilkeye vurgu yapılmıştır. Anılan husus kamu düzeni ile ilgili olup,  
gözetilmesi yasa ile hakime yükletilmiş bir ödevdir.

Belirtilen anayasal ve yasal düzenlemeler doğrultusunda, şikayetçiler  
vekili tarafından ileri sürülen fesih sebeplerinin gerekçesiyle birlikte tek tek  
tartışılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, fesih nedenleri  
irdelenmeden ve gerekçelendirilmeden yazılı şekilde şikayetin reddine karar  
verilmesi isabetsizdir.

Adliyelerde ve duruşma salonlarında düzenin sağlanması konusunda gereken  
dikkat ve hassasiyetin gösterilmesi gerekirken, bazı adliyelerde ve duruşma  
salonlarında düzeni bozucu davranışların ve istenmeyen üzücü olayların olduğu,  
duruşmalar devam ederken kimi zaman telefon konuşması, sigara içilmesi veya  
benzeri nedenlerle oturumlara ara verildiği, ayrıca yargılama esnasında duruşma  
salonuna girilerek her türlü sesli ve görüntülü kayıt ve nakil imkanı sağlayan  
araçların kullanılması sebebiyle, yargılama yapan hakimlerin dikkatlerinin dağıldığı,  
sanıkların savunmalarını gereği gibi ve serbestçe yapamadıkları, tanıkların da rahat  
bir şekilde beyanda bulunamadıkları ve davaların taraflarının kendilerini manevi  
baskı altında hissettikleri, bunun da yargılamanın huzur ve güven içinde  
yürütülmesini olumsuz yönde etkilediği Bakanlığımıza intikal eden bilgilerden  
anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında suçluluğu hükmen sabit  
oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin adil  
yargılanma hakkı kenar başlıklı altıncı maddesinin ikinci fıkrasında, bir suç ile itham  
edilen herkes, suçluluğu kanunen sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır hükmü  
düzenlenmektedir.

Ceza Muhakemesi Kanununa göre, istisnalar saklı kalmak kaydıyla adliye  
binası içerisinde ve duruşma başladıktan sonra duruşma salonunda her türlü sesli  
veya görüntülü kayıt veya nakil olanağı sağlayan aletler kullanılamaz. Bu hüküm,  
adliye binası içerisinde ve dışındaki diğer adli işlemlerin icrasında da uygulanır.

Kapalı duruşmada mahkeme, bazı kişilerin hazır bulunmasına izin verebilir. Bu  
halde adı geçenler, duruşmanın kapalı olmasını gerektiren hususları açıklamamaları  
bakımından uyarılırlar ve bu husus tutanağa yazılır.

Kişi, gerçekleştirdiği davranışın hukuki anlam ve sonuçlarını algılama veya  
davranışlarını yönlendirme yeteneğini etkileyen bir nedenin etkisine bilinci  
olmaksızın veya iradesi dışında girmiş olabilir. Örneğin, kimyasal madde  
üretiminin yapıldığı bir tesiste çalışan kişiler, kimyasal maddelerden yayılan  
kokunun etkisinde kalarak, geçici bir süre algılama ve irade yeteneğini tümüyle  
yitirmiş olabilir. Bu gibi durumunda, kusur yeteneğinin olduğundan söz  
edilemez.

Yine yatağında bebeğini emzirdiği sırada uykuya dalan anne, uykudayken  
bebeğin havasızlıktan dolayı ölümüne neden olabilir. Bu durumda ölüm olayının  
gerçekleştiği anda anneye izafe edilecek bir fiil bulunmamaktadır. Yani, uyku  
halinde iken kişi hareket yeteneğini yitirmektedir. Ancak, annenin bu ölüm  
neticesinden dolayı sorumluluğunu belirlerken, uyku halindeki davranışlarını  
değil, uykuya geçmeden önceki dönemde gerçekleştirdiği davranışları göz  
önünde bulundurmak gerekir. Anne, dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı  
olarak, emzirmek üzere bebeğini yatağına almış ve bu esnada uyuya kalmıştır.  
Aynı şekilde, hipnotik telkin altına girmiş olan kişinin de bu haldeyken hareket  
yeteneğinin varlığından söz edilemez.

Kişi, alkol veya uyuşturucu madde almak kastıyla hareket etmemesine  
rağmen, yanılarak bu maddeleri almış olabileceği gibi, alkol veya uyuşturucu  
madde almaya zorlanmış da olabilir. Gerek bilmeyerek gerek zorla alınan alkol  
veya uyuşturucu maddenin etkisindeyken işlenen suç açısından kişinin kusur  
yeteneği bulunmamaktadır. Ancak, belirtmek gerekir ki, geçici bir neden olarak  
istemeyerek alkol veya uyuşturucu madde alınması dolayısıyla failin taksirinin  
dahi olmaması gerekir.

Kişinin algılama yeteneğini etkileyen sistemik hastalıkları da geçici neden  
olarak kabul etmek gerekir. Örneğin diyabet, gebelik sonrası ortaya çıkan  
psikozlar ve üremi gibi hastalıklar, kişinin algılama yeteneğini ortadan  
kaldırabilmektedir.

Kişi, önceden kararlaştırdığı suçu işlemeye başlamadan önce, isteyerek  
alkol ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde alabilir. Keza, kişi herhangi bir suç  
işlemeyi kastetmediği halde, isteyerek alkol ya da uyuşturucu veya uyarıcı  
madde almış ve bu maddelerin etkisinde iken bir suç işlemiş olabilir. Bu  
durumlarda, işlediği suç açısından kişinin kusur yeteneğinin var olduğu kabul  
edilir.

Alacaklı tarafından borçlu aleyhinde faturaya dayalı olarak genel haciz  
yolu ile icra takibine başlandığı, borçlunun yasal sürede yetkiye ve borcun  
belirtilen bir kısmına itiraz etmesi üzerine takibin durdurulduğu, alacaklının  
itirazın kaldırılması istemi ile icra mahkemesine başvurduğu, mahkemece  
itirazın kaldırılmasına ve tazminata karar verildiği görülmektedir.

İcra ve İflas Kanunu ilgili maddesi gereğince, talebine itiraz edilen  
alacaklının takibi, imzası ikrar veya noterlikçe tasdik edilen borç ikrarını içeren  
bir senede yahut resmi dairelerin veya yetkili makamların yetkileri dahilinde ve  
usulüne göre verdikleri bir makbuz veya belgeye müstenit ise, alacaklı itirazın  
kaldırılmasını isteyebilir.

Somut olayda, alacaklının faturaya dayalı olarak genel haciz yolu ile takip  
yaptığı anlaşılmaktadır. Fatura yazılı mücerret borç ikrarını içeren belge  
niteliğinde değildir. Anılan belgeye istinaden itirazın kaldırılması istenemez ise  
de, borçlu itirazında takip konusu alacağın belirtilen bir kısmını kabul etmiştir.  
Kabul edilen miktar yönünden alacaklının alacağını İcra ve İflas Kanunu ilgili  
maddesinde belirtilen belgelerle kanıtlama yükümlülüğü bulunmamaktadır.

Bu durumda mahkemece borçlunun itiraz dilekçesinde kabul ettiği  
miktarla sınırlı olarak itirazın kaldırılması isteminin kabulüne, kabul edilmeyen  
ve öngörülen belge ile de kanıtlanamayan alacağa yönelik talebin ise reddine  
karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde istemin tümden kabulü yönünde hüküm  
tesisi isabetsiz olup, bozmayı gerektirmiştir.

Müşterek faillikte, birlikte suç işleme kararının yanı sıra, fiil üzerinde ortak  
hakimiyet kurulduğu için, her bir suç ortağı fail statüsündedir. Ortak hakimiyetin  
kurulup kurulmadığının saptanmasında suç ortaklarının suçun icrasındaki rolleri  
ve katkılarının taşıdığı önem göz önünde bulundurulur. Bu durumda, fiilin icrası  
veya sonuçsuz kalması ortak faillerden her birinin elinde bulunmaktadır.  
Örneğin suç ortaklarından birinin cebir veya tehdit kullanarak mağduru etkisiz  
hâle getirdiği, diğerinin de üzerindeki para ve sair kıymetli eşyayı aldığı yağma  
suçunda her iki suç ortağının suçun işlenişine yaptıkları katkı, suçun icrası  
açısından birbirini tamamlayıcı niteliktedir. Dolayısıyla, her iki suç ortağı, suçun  
işlenişi üzerinde ortak bir hâkimiyet kurmaktadır.

Suç ortaklarının iştirak katkılarının karşılıklı olarak birbirlerini  
tamamlamadığı durumlarda da müşterek faillik mümkündür. Bazı hallerde  
failler, her biri suçun kanuni tanımındaki bütün unsurları tek başına  
gerçekleştirmek üzere, bir anlaşmaya varabilir. Örneğin bir kişiyi öldürmek için  
aralarında anlaşmış olan beş kişi, amacın gerçekleşme ihtimalini daha da  
yükseltmek için, aynı anda mağdurun üzerine ateş ederler. Ateşlenen  
mermilerden bir kısmı mağdura isabet eder, bir kısmı ise etmez. Bu örnek  
olayda bütün suç ortakları ortak bir suç işleme kararına dayanarak birlikte  
hareket etmektedirler. Bu beş suç ortağının ateşlediği mermilerden sadece bir  
tanesinin mağdura isabet edip ölümüne neden olması halinde dahi, tamamlanmış  
kasten adam öldürme suçundan dolayı bu kişilerden her biri müşterek fail olarak  
sorumlu tutulacaktır.

Müşterek faillik bakımından zorunlu diğer bir koşul, failler arasında  
birlikte suç işleme kararının varlığıdır. Belli bir hareketin icrasına ve neticenin  
meydana gelmesine ilişkin olan birlikte suç işleme kararı, kast kapsamında  
düşünülmelidir. Suç ortaklarının suçun işlenişine ilişkin kastlarının doğrudan  
veya olası kast gibi farklılık göstermesinin, müşterek fail olarak sorumlulukları  
üzerinde bir etkisi yoktur.

Bir suçun failine, onun haberi olmaksızın, tek taraflı iradeyle, suçun  
işlenmesine başlamadan önce veya suçun icrası sırasında yardım edilmesi  
hâlinde, müşterek fail olarak değil, yardım eden olarak sorumlu tutulmak  
gerekir.

Maddenin ikinci fıkrasında, dolaylı faillik düzenlenmiştir. Kişi suçu bir  
başkasını araç olarak kullanmak suretiyle gerçekleştirebilir. Bu durumda dolaylı  
faillik söz konusudur. Dolaylı faillikte, arka plandaki kişi, suçun icrai  
hareketlerini gerçekleştiren şahsın ve hareketinin üzerinde hakimiyet  
kurmaktadır ve bu hakimiyet nedeniyle, fail olarak sorumlu tutulmaktadır.

Suçun işlenmesinde kusur yeteneği olmayan kişilerin araç olarak  
kullanılması durumunda, dolaylı faile verilecek olan cezanın bu nedenle  
artırılması kabul edilmiştir. Zira bu durumda sadece bir suç işlenmemekte,  
kendisini yönlendirme yeteneği olmayan kişiler istismar da edilmektedir.

Anayasamızda herkesin dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine  
sahip bulunduğunu ve özel teşebbüsler kurmanın serbest olduğu açıklanmıştır.  
Bu suç tanımı ile söz konusu temel hürriyetin güvence altına alınması  
amaçlanmıştır.

Maddenin birinci fıkrasında, iş ve çalışma hürriyetinin ihlali suç olarak  
tanımlanmıştır. Suçun oluşması için, bu ihlalin cebir veya tehdit kullanarak ya  
da hukuka aykırı başka bir davranışla gerçekleştirilmesi gerekir. Bu fıkradaki  
suçun soruşturma ve kovuşturması şikayete bağlıdır.

Maddenin ikinci fıkrasında belirtilen durumlar içinde bulunan kimseleri  
rızaları ile de olsa, sömürerek insan onuruna aykırı biçimde ve koşullar altında  
çalıştırmak suç haline getirilmiş ve böylece Devletin Anayasada belirtilen sosyal  
devlet olmak niteliğini koruyan ve vurgulayan değerlerden çok önemli birisi  
ceza himayesi altına alınmıştır. İş ve çalışma hürriyetinin kullanılışında kişilerin  
insan onuruna uygun koşullar içinde çalıştırılmaları esastır. Demokratik toplum  
kişilerin çaresizliğinin sömürülmesine dayalı bir serbest piyasa sisteminin  
uygulanmasıyla, elbette ki, bağdaşamaz. Bu nedenle maddenin ikinci fıkrası  
kaleme alınmıştır. İkinci fıkrada yer alan suç, kişilerin çalışmalarının  
sömürülmesini engellemek amacını taşımaktadır. Kimsesiz, çaresiz veya belirli  
kişilere çeşitli nedenlerle bağımlı kişi, onun bu halinden yararlananlar sömürücü  
kişiler tarafından insanlık dışı durumları kabule veya bazı koşullara katlanmaya  
sevkedilebilmektedir. Bu gibi fiilleri önlemek amacı ile maddenin üçüncü  
fıkrasında, kişileri ikinci fıkrada belirtilen duruma düşürmek üzere tedarik veya  
sevk veya bir yerden diğer bir yere nakil fiilleri de suç sayılmıştır. Kişileri,  
ikinci fıkrada belirlenen hale düşürmemek için söz konusu hazırlık hareketlerini  
cezalandırmak yerindedir.

Maddenin dördüncü fıkrasında ayrı bir suç tanımına yer verilmiştir. Söz  
konusu suçun oluşması için, cebir veya tehdit kullanılarak, işçi veya işverenlerin  
ücretleri azaltıp çoğaltmaya veya evvelce kabul edilenlerden başka koşullar  
altında anlaşmalar kabulüne zorlanması ya da bir işin durmasına, sona ermesine  
veya durmanın devamına neden olunması gerekir.

Hükümlü ve tutuklulara verilecek eğitimin, dış dünyada aynı yaş  
gruplarına sağlanan eğitimle aynı olması sağlanacak ve öğrenme fırsatlarının  
alanı olabildiğince geniş tutulacaktır. Ceza infaz kuramlarında eğitim, kişinin  
sosyal, ekonomik ve kültürel şartlarını akılda tutarak onu bir bütün halinde  
geliştirmeyi hedefleyecektir. Ceza infaz kuramları sisteminin yönetimine  
katılanların ve ceza infaz kurumlarını yönetenlerin hepsi eğitimi mümkün  
olabildiğince daha fazla destekleyecek ve kolaylaştıracaktır. Hükümlü ve  
tutukluların, eğitimin bütün yönlerine aktif olarak katılmasını teşvik etmek için  
her türlü çaba gösterilecektir.

Ceza infaz kurumları eğitimcilerinin, uygun yetişkin eğitim metotlarını  
benimsemelerinin sağlanması için geliştirme programları temin edilecektir. Özel  
zorlukları olan hükümlü ve tutuklulara ve özellikle okuma yazma problemi  
olanlara özel itina gösterilecektir. Mesleki eğitim, bireyin daha geniş olarak  
geliştirilmesine olduğu kadar, iş piyasasındaki ihtiyaçlar da dikkate alınarak  
düzenlenecektir. Hükümlü ve tutuklular haftada en az bir kez, iyi düzenlenmiş  
bir kütüphaneye gidebilmelidir.

Hükümlü ve tutukluların beden eğitimi çalışmaları yapmaları ve spor  
faaliyetlerine katılmaları teşvik edilmelidir. Ayrıca yaratıcı ve kültürel  
faaliyetlere önemli bir rol verilmelidir. Çünkü bu faaliyetler hükümlü ve  
tutukluların kendilerini ifade etmelerinde ve geliştirmelerinde özel bir  
potansiyele sahiptir. Sosyal eğitim, topluma geri dönmesini kolaylaştırmak  
amacıyla, hükümlü ve tutukluların ceza infaz kurumlarındaki günlük yaşamını  
idare etmesini sağlayacak uygulanabilir unsurları içine almalıdır.

Hükümlü ve tutukluların ceza ve infaz kurumlarındaki eğitimlerinde  
yukarıda belirtilen hususlara özen gösterilmesi gerekmektedir.

Şikayetçi, ihale konusu taşınmazda ikinci sırada alacaklı olup, ihaleye  
teminatsız girme talebinin icra müdürlüğünce yasaya aykırı olarak reddedildiğini  
belirterek ihalenin feshini talep etmiş, mahkemece ihale bedelinden, hacizde ilk  
sıradaki alacaklının alacağı ile taşınmazda haczi bulunan diğer alacaklı Sosyal  
Güvenlik Kurumunun alacağını aldıktan sonra şikayet edene ödenmesi gereken  
pay ile teminat bedeli arasında oluşan farkın şikayetçiden alınarak ihaleye iştirak  
etmesine izin verilmesi gerekirken icra müdürlüğünce istemin tümden reddinin  
doğru olmadığından bahisle ihalenin feshine karar verildiği görülmüştür.

Haciz koydurmuş alacaklı bir kişi ise veya birden fazla kişi olmasına  
rağmen alacağı ilk sırada ise, bu durumda alacağı, taşınmazın muhammen  
bedelinin yüzde yirmisi kadar veya ondan fazla olması halinde artırmaya  
katılabilmek için teminat göstermekle yükümlü değildir.

Ancak haciz koydurmuş birden fazla alacaklı varsa ve ihaleye teminatsız  
girmek isteyen alacaklının alacağı ilk sırada değil ise, teminat göstermekten  
muaf tutulabilmesi için kendisinden önce gelen alacaklıların alacak bedelinin  
muhammen bedelden çıkarılması sonucu kalan miktarın muhammen bedelin  
yüzde yirmisini karşılaması veya üzerinde olması ve ayrıca şikayetçinin  
alacağının da muhammen bedelin yüzde yirmisini karşılaması gerekir.

Şu halde şikayetçinin ihale tarihi itibarıyla alacağının muhammen bedelin  
yüzde yirmisinin üzerinde olup olmadığı araştırılarak oluşacak sonuca göre  
karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde eksik inceleme ile hüküm tesisi  
isabetsizdir.

Eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere  
katılacak hükümlü tutukluların seçimi bağlamında, çalışmalara kimlerin  
katılabileceği, kime, nasıl, ne zaman ve hangi yolla başvurulabileceği,  
çalışmalar ve faaliyetlerde uyulması gereken kurallar idare ve gözlem kurulunca  
belirlenecek talimatname ve onaylanan program sureti ile birlikte tüm koğuş ve  
odalara asılacaktır.

Talimatnamede belirlenmiş kurallar çerçevesinde hükümlü ve tutuklu  
başvuruları, yazılı olarak alınacaktır. Başvurular, ikinci müdür, öğretmen,  
güvenlik ve gözetim servisinde görev yapan bir infaz ve koruma baş memuru ile  
eğitim ve öğretim servisinde görevli personelden oluşturulan bir ekip tarafından  
değerlendirilip katılımcılar belirlenecektir. Güvenlik ve gözetim servisi  
personeli, hasımlılık gibi güvenlikle ilgili konularda yardımcı olacak, gerekli  
olduğunda ilgili servislerden görüş alınacaktır. Belirlenen katılımcı listeleri idare  
ve gözlem kurulunun onayına sunulacaktır.

Hükümlü ve tutukluların eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve  
sportif faaliyetlere çıkarılması bağlamında, idare ve gözlem kurulu tarafından  
onaylanan katılımcı listeleri, çalışma ve faaliyetlerin tarih ve yeri de belirtilerek,  
uygulanmak üzere kurum birinci müdürü, ikinci müdürler ile güvenlik ve  
gözetim servisine gönderilecektir. Kurum birinci müdürü onaylanan programın  
aksatılmadan yürütülmesinden, eğitimden sorumlu ikinci müdür ortaya  
çıkabilecek tüm aksaklıkların giderilmesinden ve hükümlü tutukluların çalışma  
veya faaliyet yerinde, zamanında hazır edilmelerinden sorumlu olacaktır. Diğer  
ikinci müdürler ile güvenlik ve gözetim servisi personeli, çalışma ve  
faaliyetlerin aksatılmadan yürütülmesine yardımcı olacaklardır.

Madde metninde, kişiler arasındaki haberleşmenin gizliliğinin ihlali suç  
olarak tanımlanmaktadır.

Söz konusu suç, belirli kişiler arasındaki haberleşmenin içeriğinin  
öğrenilmesiyle işlenmektedir. Kişiler arasındaki haberleşmenin ne suretle  
yapıldığının suçun oluşumu açısından önemi yoktur. Bu haberleşme, örneğin  
mektupla, telefonla, telgrafla, elektronik posta yoluyla yapılabilir. Bu suç  
açısından önemli olan, haberleşmenin belirli kişiler arasında yapılmasıdır. Söz  
konusu suçu, bu haberleşmenin tarafı olmayan kişi işleyebilir.

Haberleşmenin gizliliğinin sadece dinlemek veya okumak suretiyle ihlal  
edilmesi, bu suçun temel şeklini oluşturmaktadır. Ancak, bu gizlilik ihlalinin,  
haberleşme içeriklerinin, yani konuşulanların veya yazılanların kayda alınması  
suretiyle yapılması, bu suçun nitelikli şekli olarak tanımlanmıştır. Örneğin  
telefon konuşmalarının ses kayıt cihazıyla kayda alınması halinde, suçun bu  
nitelikli hali gerçekleşmektedir.

Kişiler arasındaki haberleşme içeriklerinin belli bir suça ilişkin soruşturma  
kapsamında Anayasa ve kanunların belirlediği koşullar çerçevesinde  
öğrenilmesinin veya kayda alınmasının hukuka uygun olduğu muhakkaktır.

Maddenin ikinci fıkrasında, kişiler arasındaki haberleşme içeriklerinin  
hukuka aykırı olarak ifşa edilmesi, ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır.  
Haberleşme içerikleri hukuka uygun bir şekilde veya birinci fıkrada tanımlanan  
suçun işlenmesi suretiyle öğrenilmiş olabilir. İkinci fıkrada tanımlanan suç,  
haberleşme içeriklerinin ifşasıyla, yayılmasıyla, yani yetkisiz kişilerce  
öğrenilmesinin sağlanmasıyla oluşur. Fıkra metninde bu ifşanın hukuka aykırı  
olması açıkça vurgulanmıştır. Bu bakımdan örneğin kişiler arasındaki telefon  
konuşmalarına ilişkin kayıtların, savcılık veya mahkemeye verilmesi,  
duruşmada açık bir şekilde dinlenmesi veya okunması halinde, söz konusu suç  
oluşmayacaktır. Buna karşılık, henüz soruşturma aşamasında iken, kişiler  
arasındaki konuşma içeriklerinin, hukuka uygun bir şekilde kayda alınmış  
olsalar bile, örneğin televizyonlarda veya gazetelerde yayınlanması halinde, bu  
suç oluşacaktır.

Maddenin üçüncü fıkrasında, kişinin kendisiyle yapılan haberleşmelerin  
içeriğini diğer tarafın rızası olmaksızın alenen ifşa etmek suretiyle  
haberleşmenin gizliliğini ihlal etmesi ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır. Bu  
suçun oluşabilmesi için, ifşanın alenen yapılması gerekir. Bu bakımdan, örneğin  
kişi kendisine gönderilen mektubu gönderenin bilgisi ve rızası dışında bir  
başkasına okutması halinde, bu suç oluşmayacaktır. Buna karşılık, mektubun  
gönderenin bilgisi ve rızası dışında alenen okunması, başkaları tarafından  
okunmasını temin için bir yere asılması veya basın ve yayın yolu ile  
yayınlanması halinde, söz konusu suç oluşacaktır.

Dördüncü fıkrada, kişiler arasındaki haberleşmelerin içeriğinin basın ve  
yayın yolu ile yayınlanması halinde, ikinci veya üçüncü fıkralara göre verilecek  
cezanın belli oranda artırılması öngörülmüştür.

Soruşturma evresinde izin alınmadan önce yapılan inceleme sonunda toplanan  
delillerin, soruşturma izni talep edilmesini gerektirecek şekilde suçun işlendiği  
hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde düzenlenecek evrakın, şüpheliye isnat  
edilen suçun ne şekilde ve hangi sözlerin sarf edilmesi suretiyle işlendiği ile  
Cumhuriyet savcısının soruşturma izni verilmesi konusundaki gerekçeli düşüncesini  
de içeren fezleke ekinde ağır ceza Cumhuriyet başsavcılığı aracılığıyla Bakanlığımız  
Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi, aksi durumda inceleme evrakı  
gönderilmeden kanuni gereğinin mahallinde takdir ve ifa olunması,

İzin verilmesi üzerine yürütülen soruşturma sonunda iddianameyle dava  
açılması veya kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi halinde evrakın bir  
örneğinin gönderilmesi, izin verilmemesi durumunda ise işlem sonucunun  
bildirilmemesi,

Soruşturma izni alınmadan kamu davasının açılması ve mahkemece bu  
durumun tespiti ile durma kararı verilerek dosyanın Bakanlığımız Ceza İşleri Genel  
Müdürlüğüne gönderilmesine karar verilmesi durumunda, sanığın hangi suçundan  
dolayı izin istenildiğinin açıkça belirtilmesi ve bu takdirde dahi evrakın, Cumhuriyet  
savcısı tarafından fezlekeye bağlanarak gerekçeli düşünce belirtilmek suretiyle  
sunulması, ayrıca kanunda yazılı bazı suçların birlikte işlenmesi halinde, bu suçların  
soruşturması ayrı usullere tabi olduğundan, öncelikle evrakın tefrik edilmesi ve her  
suç bakımından buna göre işlem yapılması,

Genelgemize konu suçların Basın Kanunu kapsamında işlenmesi halinde,  
anılan Kanunun ilgili maddesinde belirtilen ceza davalarının günlük süreli yayınlar  
yönünden iki ay, diğer basılmış eserler yönünden dört ay içinde açılması zorunluluğu  
ile bu suçlarda izin için gerekli başvurunun yapılmasıyla dava açma süresinin  
duracağı ve durma süresinin iki ayı geçemeyeceği hususlarının hatırdan  
çıkarılmaması,

Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanuna aykırılık gibi kovuşturma  
yapılması izne bağlı olmayan suçların, Türk Ceza Kanununun ilgili maddelerindeki  
suçlarla birlikte işlenmesi halinde, bu suçlar bakımından evrakın tefrik edilerek  
Cumhuriyet başsavcılığınca genel hükümler dairesinde işlem yapılması konularında  
gereken dikkat ve özenin gösterilmesini rica ederim.

Kovuşturmanın görevli ve yetkili olan mahkemenin bulunduğu yerde  
yapılmasının kamu güvenliği için tehlikeli olması nedeniyle davanın naklini  
gerektiren durumlarda, Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yapılacak olan işlemler  
konusunda duraksamaların oluşmasının önlenebilmesi amacıyla, davaların naklinde  
yapılması gereken işlemlerin teşkilata duyurulmasında yarar görülmüştür.

Kamu güvenliği sebebiyle davaların nakline doğrudan gerek görülmesi ya da  
ilgililer tarafından yapılacak olan başvurular üzerine, bir kısım işlemlerin zamanında  
yapılamaması sonucu üzücü, hatta telafisi imkansız olayların meydana gelmesinin  
önlenebilmesi bakımından, talebin mahiyeti ile yapılan işlemlerin ve söz konusu  
edilen davanın görüldüğü mahkemenin esas numarası, suçun niteliği, tarafların açık  
kimlikleri ve sanık ya da sanıkların tutuklu olup olmadıkları, mevcut ise taraflar  
arasında husumeti meydana getiren sebepler ve bunun şiddet derecesi hakkında  
yeterli bilgi, birden ziyade davanın nakli söz konusu ise gerek suçun niteliği ve gerek  
husumeti oluşturan nedenler yönünden, varsa bağlantının açıklanması, nakli istenen  
dava, daha önce aynı nedenle nakledilen bir başka dava ile hukuki veya fiili bağlantı  
ya da husumeti meydana getiren nedenler yönünden ilgili ise bu hususların açıkça  
belirtilmesi suretiyle, Ceza Muhakemesi Kanununun ilgili maddesinin ikinci fıkrası  
uyarınca davanın o yerde görülmesini kamu güvenliği yönünden sakıncalı kılan  
nedenlerin açıklanması ve bu sebeple kamu güvenliğinin korunması yönünden  
davanın naklini gerektirir bir yön bulunup bulunmadığına ilişkin olarak oluşturulacak  
Cumhuriyet başsavcılığının düşüncesi ile birlikte bildirilmesi,

Cumhuriyet başsavcılığı tarafından davanın nakline gerek görüldüğü takdirde,  
sanıkların cezaevinde, adliyede veya cezaevinden adliyeye getirilip götürülmeleri  
sırasında, öldürülmesi, kaçırılması veya kargaşa çıkması gibi kamu güvenliğini  
bozacak üzücü olayların meydana gelmesinin ihtimal dahilinde bulunup bulunmadığı,  
ihtimal dahilinde ise, emniyet ve asayiş kuvvetlerince önceden alınacak tedbirlerle  
önlenip önlenemeyeceği konularını içerecek şekilde bizzat il valisinden alınacak  
gerekçeli düşüncenin de evraka eklenmesi,

Düzenlenecek fezlekenin sağ üst köşesine dava nakli taleplidir ibaresi de  
yazılmak suretiyle ilgili dava dosyası ile birlikte Bakanlığımız Ceza İşleri Genel  
Müdürlüğüne gönderilmesi konularında gereken dikkat ve özenin gösterilmesini rica  
ederim.

Maddeyle, tehdit ayrıca suç haline getirilmiş bulunmaktadır. Bilindiği üzere  
tehdit diğer bazı suçlarda ayrıca unsur olarak öngörülmüştür. Burada tehdidin  
koruduğu hukuki değer, kişilerin huzur ve sükunudur; böylece kişilerde bir  
güvensizlik duygusunun meydana gelmesi engellenmektedir. Bu nedenle, söz  
konusu madde ile insanın kendisine özgü sulh ve sükununa karşı işlenen  
saldırılar cezalandırılmış olmaktadır. Fakat, tehdidin bu maddeyle korumak  
istediği esas değer, kişinin karar verme ve hareket etme hürriyetidir.

Tehdit, çoğu zaman başka bir suçun unsurunu oluşturmaktadır. Ancak, bu  
suç tanımında, tehdidin kendisi bağımsız bir suç olarak tanımlanmıştır. Bu  
bakımdan tehdit suçu, genel ve tamamlayıcı bir suçtur.

Tehdit halinde, gerçekleşmesi failin isteğinin yerine getirilmemesi kaydına  
bağlı bir tecavüz, kötülük mağdura bildirilmektedir. Tehdidin konusunu, kişinin  
hayatının veya vücut bütünlüğünün tehlikeye maruz bırakılacağının, suç teşkil  
eden belli bir fiilin işleneceğinin, genel olarak kuvvet kullanılacağının veya  
herhangi bir kötülüğün, haksızlığın gerçekleştirileceğinin bildirilmesi  
oluşturmaktadır.

Tehdidin özelliği, kötülüğün gerçekleşip gerçekleşmeyeceğinin, tehdit  
edenin iradesine bağlı olmasıdır. Tehdit konusu kötülüğün gerçekleşip  
gerçekleşmemesi, gerçekten veya en azından görünüş itibarıyla failin takdirine  
bağlıdır. Fakat bu, kötülüğün mutlaka tehdit eden tarafından gerçekleştirileceği  
anlamına gelmez; bir üçüncü kişi vasıtasıyla bu kötülüğün gerçekleştirileceğinin  
bildirilmesi ile de, tehditte bulunulabilir.

Suçun oluşması bakımından tehdit konusu kötülüğün gerçekleşip  
gerçekleşmemesi, önemli değildir. Tehdidin objektif olarak ciddi bir mahiyette  
olması gerekir. Yani, istenilenin yerine getirilmemesi halinde tehdit konusu  
kötülüğün gerçekleşeceği ihtimali objektif olarak mevcut olmalıdır. Kullanılan  
sözler, gerçekleştirilen davranış muhatap alınan kişi üzerinde ciddi bir korku  
yaratma açısından sonuç almaya elverişli, yeterli ve uygun değilse, tehdidin  
oluştuğu ileri sürülemez. Failin söz ve davranışlarının muhatabı üzerinde ciddi  
şekilde korku ve endişe yaratacak uygunluk ve yeterlilik içerip içermediğinin  
her somut olayda araştırılması gerekir. Objektif olarak ciddi bir mahiyet içeren  
tehdidin somut olayda muhatabı üzerinde etkili olması şart değildir. Kişi, fail,  
objektif olarak ciddi bir mahiyet içeren söz ve davranışlarla mağduru tehdit  
etmek istemiş olmasına rağmen; mağdur, bu söz ve davranışları ciddiye almamış  
olabilir. Bu durumda tehdit yine gerçekleşmiştir. Tehdidin gerçekleşip  
gerçekleşmemesi, muhatabı üzerinde etkili olup olmamasına bağlı  
tutulmamalıdır. Failin de kendisinin tehdit konusu tecavüzü gerçekleştirebilecek  
imkan ve iktidara sahip olduğu kanaatini karşı tarafta uyandırdığını bilmesi  
gerekir. Mağdurda bu kanaat uyandırıldıktan sonra, failin tehdit konusu tecavüzü  
gerçekleştirebilecek imkan ve iktidara gerçekte sahip olmamasının bir önemi  
yoktur. Mağdur tehdit konusu tecavüzün ciddi olduğuna hile kullanılmak  
suretiyle inandırılmış olabilir. Fakat, batıl inançlara dayanılarak bir kötülüğe  
maruz bırakılabileceği beyanıyla, bir kimse tehdit edilmiş olmaz.

Cumhuriyet savcılıkları kalem hizmetleri, mahkemeler kasa ve para  
hesabı ile icra ve iflas daireleri hesap ve işlemlerinin Cumhuriyet savcıları  
tarafından denetlenmesi hususu Bakanlığımızın genelgeleri ile tüm teşkilata  
duyurulmuştu.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik  
Yapılması Hakkında Kanunla Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yapılan  
değişiklikler ve Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda getirilen  
düzenlemeler karşısında anılan genelgelerin güncellenmesine ihtiyaç

duyulmuştur.

Cumhuriyet savcılıkları kalem hizmetleri ve mahkemeler ile icra ve iflas  
dairelerinin kasa ve para işlemlerinin Cumhuriyet savcıları tarafından düzenli  
olarak denetlenmesi, anılan hizmetlerin zamanında ve verimli bir şekilde yerine  
getirilmesi bakımından önem arz etmektedir.

Bilindiği üzere, adalet hizmetlerinin düzenli olarak yerine

getirilebilmesini sağlamak amacına yönelik çeşitli yönetmelikler çıkartılmış  
olup Cumhuriyet Başsavcılıkları île Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri  
Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelikte, Cumhuriyet  
başsavcılıkları kalem görevlilerinin tutacağı defter, karton ve dosyalar ile yazı  
işlerinin tüm işlemlerine dair usul ve esaslar belirlenmiştir.

Ayrıca, Suç Eşyası Yönetmeliğinin dördüncü maddesinin birinci  
fıkrasında, suç eşyası ile ilgili işlemlerin, Cumhuriyet başsavcılığının sürekli  
gözetim ve denetimi altında adalet emanet dairesince yürütüleceği belirtilmiştir.

Diğer yandan, İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliğinde, icra ve iflas  
dairelerinin Cumhuriyet savcılarınca yılda en az bir kez denetleneceği ve yine  
söz konusu dairelerin Cumhuriyet savcılarının da sürekli denetimi altında  
olduğu hususları düzenlenmiştir. Anılan Yönetmelikte kasa ve banka  
hesaplarının Cumhuriyet savcıları tarafından denetlenmesi sırasında göz önünde  
bulundurulacak ilkeler belirlenmiştir.

Suç işlemek, hukuk toplumunda kişiler için bir kazanç kaynağı olamaz. Bu  
nedenle, suç işlemek suretiyle veya suç işlemek dolayısıyla elde edilen  
menfaatlerin piyasada tedavüle konulmasının ve suç işlemenin bir menfaat  
temini açısından cazip bir yol olarak görülmesinin önüne geçilmek istenmiştir.  
Bu sebeple, bir suçun işlenmesi suretiyle veya bir suçun işlenmesi dolayısıyla  
elde edilmiş olan bir şeyin satın alınması ve kabul edilmesi suç olarak  
tanımlanmıştır.

Suçun konusunu, ancak ekonomik değeri olan şeyler oluşturabilir. Bu  
ekonomik değerlerin, daha önce işlenmiş bir suçtan elde edilmiş olması gerekir.  
Bu suçun, mutlaka malvarlığına karşı bir suç olması gerekmez. Bu suçtan dolayı  
daha önce bir mahkumiyet kararı verilmiş olması gerekmez. Daha önce işlenmiş  
olan suçtan dolayı failin kusurlu sayılması veya cezalandırılması gerekmez. Söz  
konusu suçun cezalandırılabilir olması da gerekli değildir. Bu suç zamanaşımına  
uğramış da olabilir. Önce işlenmiş olan suç, soruşturması ve kovuşturulması  
şikayete bağlı bir suç olabilir. Hatta bu suçtan dolayı şikayet yoluna  
başvurulmamış veya şikayetten vazgeçilmiş olabilir. Bu suç yabancı bir ülkede  
dahi işlenmiş olabilir.

Bir suçtan doğrudan veya dolaylı olarak elde edilen her türlü ekonomik  
değer, yani malvarlığı değerleri, bu suçun konusunu oluşturabilir.

Bu suç, seçimlik hareketli bir suçtur. Buna göre; daha önce işlenmiş olan  
suçtan elde edilen eşyanın kabul edilmesi veya satın alınması, söz konusu suçu  
oluşturmaktadır. Kabul olgusunun satın alma dışında başka bir hukuki işlemle,  
örneğin bağış yoluyla gerçekleşmesi gerekmektedir. Zira suçtan elde edilen  
eşyanın satın alınması diğer bir seçimlik hareketi oluşturmaktadır. Bu kabul  
olgusu, örneğin suçtan elde edilen taşınır veya taşınmaz eşyanın kiraya kabul  
edilmesi veya suçtan hasıl olan paranın ödünç olarak kabul edilmesi şeklinde de  
gerçekleşebilir. Diğer seçimlik hareket, suçtan elde edilen eşyanın satın  
alınmasıdır.

Bu nedenle, söz konusu suç, bir çok failli suç türü olan karşılaşma suçudur.  
Bir tarafta, suçtan hasıl olan eşyayı bağışlayan, kiraya veren veya ödünç olarak  
veren ya da satan kişi; diğer tarafta ise, bağış, kiralanan veya ödünç olarak kabul  
eden ya da satın alan kişi bulunmaktadır.

Eşyayı satan kişi bunun elde edildiği suçu işleyen kişi ise, ayrıca ödünç  
olarak verme bağışlama ya da satma fiili dolayısıyla cezalandırılmayacaktır. Çok  
failli suçlarda işlenen suç dolayısıyla faillerden birinin cezalandırılabilip  
cezalandırılmaması, diğer failin cezalandırılması üzerinde bir etki doğurmaz.  
Kişinin asıl suçun işlenişine iştirak etmiş olması, bu suç açısından sadece bir  
şahsi cezasızlık sebebi oluşturmaktadır.

Şikayetçi borçluların ihalenin usulsüz olduğu iddiaları ile fesih talebinde  
bulundukları, mahkemece ihale konusu taşınmazın dava dışı diğer borçluya ait  
olup, taşınmazın dosya borcunun üzerinde satılması ile şikayetçi borçluların da  
icra dosyasında borçlarının kalmadığı bu nedenle zararlarının gerçekleşmesinin  
mümkün olmadığı dolayısıyla ihalenin feshini istemekte hukuki yararlarının  
bulunmadığının yanı sıra ihalenin feshi için öne sürülen diğer sebeplerinde  
yerinde görülmediğinden şikayetin reddine karar verildiği anlaşılmıştır.

İcra ve İflas Kanununa göre ihalenin feshini şikayet yolu ile talep eden  
ilgili, vaki yolsuzluk neticesinde kendi menfaatlerinin muhtel olduğunu ispata  
mecburdur. Zarar unsurunun oluşmaması taşınmazın satış bedelinin muhammen  
bedelin yüzde yüzünün üstünde olması halinde söz konusudur.

Bu durumda, şikayetçi borçlularının, ihale konusu taşınmazın dosya  
borcunun üzerinde satılması ile şikayetçi borçluların da icra dosyasında  
borçlarının kalmadığı bu nedenle zararlarının gerçekleşmesinin mümkün  
olmadığı gerekçesiyle istemin hukuki yarar yokluğundan reddi, yukarıda  
açıklanan sebep doğrultusunda, İcra ve İflas Kanunu ilgili maddesine aykırılık  
teşkil ettiğinden ihalenin feshi isteminin reddine dair bu yöndeki gerekçe  
isabetsizdir.

Diğer taraftan şikayetçinin ihalenin feshi nedeni olarak ileri sürdüğü  
hususlar hakkında, mahkemece şikayet dilekçesinde ihalenin feshi sebebi olarak  
belirtilen diğer hususlar da yerinde görülmediğinden bahisle istemin reddine  
karar verildiği, ancak hangi iddianın neden kabul edilmediğinin tek tek  
tartışılmadığı, bir başka deyişle istemin reddine dair kararın  
gerekçelendirilmediği görülmüştür.

Madde metninde, siyasi hakların kullanılmasını engelleme fiillerinin  
bazıları suç olarak tanımlanmıştır. Söz konusu suç tanımında çeşitli seçimlik  
hareketlere yer verilmiştir. Bu hareketlerin suç olarak tanımlanmasıyla, kişilerin  
siyasi hak ve hürriyetleri güvence altına alınmak istenmiştir.

Maddenin birinci fıkrasının ilk bendine göre, bir kimseye karşı cebir veya  
tehdit kullanılarak, bir siyasi partiye üye olmaya veya olmamaya, siyasi partinin  
faaliyetlerine katılmaya veya katılmamaya ya da siyasi partiden veya siyasi parti  
yönetimindeki görevinden ayrılmaya zorlanması, suç oluşturmaktadır. Bu suçun  
tamamlanmış şekline göre cezaya hükmedilebilmesi için, cebir veya tehdide  
maruz kalan kişinin siyasi partiye üye olması veya olmaktan vazgeçmesi, siyasi  
partinin faaliyetlerine katılması veya katılmaktan vazgeçmesi ya da siyasi  
partiden veya siyasi parti yönetimindeki görevinden ayrılması gerekmemektedir.  
Bu amaçlarla, kişiye karşı cebir veya tehdit kullanılması, söz konusu suç  
tamamlanmış gibi cezalandırılabilmek için yeterlidir. Bu bakımdan söz konusu  
suç, bir teşebbüs suçu niteliği taşımaktadır.

Birinci fıkranın ikinci bendinde, bir kimseye karşı cebir veya tehdit  
kullanılarak, seçim yoluyla gelinen bir kamu görevine aday olmamaya veya  
seçildiği görevden ayrılmaya zorlanması, suç olarak tanımlanmıştır. Bu bentte  
tanımlanan seçimlik hareket açısından da söz konusu suç, bir teşebbüs suçu  
niteliği taşımaktadır. Bu itibarla, söz konusu suçun tamamlanmış şekline göre  
cezaya hükmedilebilmesi için, cebir veya tehdide maruz kalan kişinin bu  
nedenle seçim yoluyla gelinen bir kamu görevine aday olmaktan vazgeçmesi  
veya seçildiği görevi bırakması gerekmemektedir.

Maddenin ikinci fıkrasında cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka  
aykırı başka bir davranışla bir siyasi partinin faaliyetlerinin engellenmesi ayrı bir  
suç olarak tanımlanmıştır. Bu fıkra hükmüyle, siyasi hakların toplu olarak  
kullanılmasının engellenmesi ceza yaptırımı altına alınmıştır. Bir siyasi partinin  
faaliyetlerinin cebir veya tehditle ya da hukuka aykırı başka bir davranışla  
engellenmiş olması halinde, suç tamamlanmış olur.

Hukuk Muhakemesi Kanunu gereğince hükmün tefhimi, her halde hüküm  
sonucunun duruşma tutanağına geçirilerek okunması suretiyle olur. Aynı  
Kanuna göre hükmün sonuç kısmında, gerekçeye ait herhangi bir söz tekrar  
edilmeksizin, taleplerden her biri hakkında verilen hükümle taraflara yüklenen  
borç ve tanınan hakların sıra numarası altında, açık, şüphe ve tereddüt  
uyandırmayacak şekilde gösterilmesi gereklidir.

Yine aynı Kanunun ilgili maddesinde, gerekçeli kararın tefhim edilen  
hüküm sonucuna aykırı olamayacağı düzenlenmiştir. Esasen kısa kararı yazıp  
tefhim etmekle davadan elini çekmiş olan hakimin artık bu kararını  
değiştirmesine yasal olanak da yoktur. Kısa kararla gerekçeli kararın birbirinden  
farklı olması, yargılamanın aleniyeti ve kararların alenen tefhim olunmasına  
ilişkin Anayasanın ilgili maddesi ile Hukuk Muhakemesi Kanununun yukarıda  
değinilen emredici nitelikteki maddelerine de aykırı bir durum yaratır. Ayrıca bu  
husus kamu düzeni ile ilgili olup, resen gözetilmesi yasa ile hakime yüklenmiş  
bir görevdir.

Somut olayda, mahkemece tazminat oranlarında değişiklik yapılarak kısa  
kararla gerekçeli karar arasında çelişki meydana getirildiği görülmektedir.  
Yargıtay içtihadı birleştirme kararına göre kısa kararla gerekçeli kararın çelişkili  
olması bozma nedeni olup, bu durumda mahkemece anılan içtihadı birleştirme  
kararında da belirtildiği gibi, bozmadan önce verilen kararla bağlı olmaksızın  
aradaki çelişkiyi giderecek şekilde yeniden karar verilebilmesi için hükmün  
bozulması gerekmiştir.

Söz konusu suç, seçimlik hareketli bir suç olarak tanımlanmıştır. Birinci  
seçimlik hareket, resmi belgeyi sahte olarak düzenlemektir. Bu seçimlik  
hareketle, resmi belge esasında mevcut olmadığı halde, mevcutmuş gibi sahte  
olarak üretilmektedir. Sahtelikten söz edebilmek için, düzenlenen belgenin  
gerçek bir belge olduğu konusunda kişiyi yanıltıcı nitelikte olması gerekir.  
Başka bir deyişle, sahteliğin beş duyuyla anlaşılabilir olmaması gerekir. Özel bir  
incelemeye tabi tutulmadıkça gerçek olmadığı anlaşılamayan belge, sahte belge  
olarak kabul edilmesi gerekir.

İkinci seçimlik hareket, gerçek bir resmi belgeyi başkalarını aldatacak  
şekilde değiştirmektir. Bu seçimlik hareketle, esasında mevcut olan resmi belge  
üzerinde silmek veya ilaveler yapmak suretiyle değişiklik yapılmaktadır. Mevcut  
olan resmi belge üzerinde sahtecilikten söz edebilmek için, yapılan değişikliğin  
aldatıcı nitelikte olması gerekir. Aksi takdirde, resmi belgeyi bozmak suçu  
oluşur. Birinci ve ikinci seçimlik hareketle bağlantılı olarak belirtilmek gerekir  
ki; sahteciliğin, belgenin üzerindeki bilgilerin bir kısmına veya tamamına ilişkin  
olmasının, suçun oluşması açısından bir önemi bulunmamaktadır.

Üçüncü seçimlik hareket ise, sahte resmi belgeyi kullanmaktır. Kullanılan  
sahte belgenin kişinin kendisi veya başkası tarafından düzenlenmiş olmasının bir  
önemi yoktur.

Maddenin ikinci fıkrasında, resmi belgede sahtecilik suçunun kamu  
görevlisi tarafından işlenmesi ayrı bir suç olarak tanımlanmaktadır. Birinci  
fıkrada tanımlanan suçtan farklı olarak, bu suçun kamu görevlisi tarafından  
işlenmesinin yanı sıra, suçun konusunu oluşturan belgenin kamu görevlisinin  
görevi gereği düzenlemeye yetkili olduğu resmi bir belge olması gerekir. Bu  
bakımdan, resmi belgede sahteciliğin kamu görevlisi tarafından yapılmasına  
rağmen, düzenlenen sahte resmi belgenin kamu görevlisinin görevi gereği  
düzenlemeye yetkili olduğu bir belge olmaması halinde, bu fıkra hükmü  
uygulanamaz.

Söz konusu suçu oluşturan hareketler, birinci fıkrada tanımlanan suçu  
oluşturan seçimlik hareketlerden ibarettir. Ancak, bu bağlamda özellikle  
belirtilmelidir ki, kamu görevlisinin gerçeğe aykırı olarak bir olayı kendi  
huzurunda gerçekleşmiş gibi, bir beyanı kendi huzurunda yapılmış gibi  
göstererek belge düzenlemesi halinde, bu fıkra hükmünde tanımlanan suç oluşur.

Maddenin üçüncü fıkrasında, resmi belgede sahtecilik suçunun konu  
bakımından nitelikli unsuru belirlenmiştir. Buna göre, suçun konusunu oluşturan  
resmi belgenin, kanun hükmü gereği sahteliği sabit oluncaya kadar geçerli olan  
belge niteliğinde olması halinde, cezanın belirlenen oranda artırılması gerekir.  
Bu hüküm, belgelerde sahtecilik suçları ile delil teorisi arasındaki ilişki göz  
önüne alınarak, daha üstün ispat gücüne sahip belgeyi daha fazla korumak  
ihtiyacını karşılamaktadır. Ancak, değişik yorumlara son vermek maksadıyla bir  
belgenin böyle bir güce sahip olup olmadığının saptanması için kanunlarda bu  
hususu belirten bir hüküm bulunması gerekli sayılmıştır.

Borçlular hakkında çeke dayalı olarak kambiyo senetlerine mahsus haciz  
yoluyla icra takibi yapılmış olup, borçlular vekili süresi içinde icra  
mahkemesine başvurarak, takip dayanağı çeklerin teminat çeki olduğundan  
bahisle takibin iptaline karar verilmesini talep etmiş, mahkemece tarihsiz  
taahhütnamenin alacaklı tarafından inkar edilmediği ve bayilik sözleşmesine  
istinaden ve sözleşmenin eki olarak düzenlendiği, sözleşme ve taahhütnameden  
takibe konu çeklerin sözleşmenin teminatı olarak verildiğinin anlaşıldığı,  
çeklerin tahsilinin yargılamayı gerektirdiği gerekçesi ile davanın kabulü ile  
takibin iptaline karar verildiği anlaşılmaktadır.

Türk Ticaret Kanunu gereğince, çekin kayıtsız ve şartsız muayyen bir  
bedelin ödenmesi için havale unsurunu içermesi ve illetten mücerret olması  
gerekir.

Hukuk Genel Kurulunun kararlarında da benimsendiği üzere dayanak  
belgenin hangi ilişkinin teminatı olduğu yazılı belge ile kanıtlanmalıdır. İcra ve  
İflas Kanunu uyarınca belgede takip dayanağı senede açıkça atıf yapılması  
zorunlu olup, açıkça atıf yapıldığının kabulü için senedin, vade ve tanzim  
tarihleriyle miktarlarının belirtilmesi gereklidir.

Mahkemece, takip dayanağı çeklerin, bayilik sözleşmesi ve sözleşme eki  
taahhütname kapsamında verilmiş teminat çeki olduğundan bahisle takibin  
iptaline karar verilmişse de, hükme esas alınan taahhütnamenin imzasız ve  
tarihsiz olduğundan yazılı delil olarak kabul edilmesinin mümkün olmadığı,  
bayilik sözleşmesi ve e posta içeriklerinde çeklerin teminat için verildiğine dair  
açık bir düzenlemenin yer almadığı, çekler üzerinde teminata ilişkin bir şerhin  
bulunmadığı ve alacaklının da teminat iddiasını kabul etmediğinden çeklerin  
teminat çeki olduğunun kabulü mümkün değildir.

O halde mahkemece istemin reddi gerekirken kabulü ile takibin iptaline  
karar verilmesi isabetsizdir.

Türk Medeni Kanununa göre tüzel kişiler, cins, yaş, hısımlık gibi  
yaradılış gereği insana özgü niteliklere bağlı olanlar dışındaki bütün haklara ve  
borçlara ehildirler. Medeni Kanundaki bu ayrık durum dışında kişi sayılma  
bakımından gerçek ve tüzel kişiler arasında fark gözetilmemiştir. Kişi kavramı  
da hem gerçek kişileri hem de tüzel kişileri içine alan geniş bir kavramdır.

Bir şahsın kişiliğine bağlı, fiziki, manevi ve fikri varlığı üzerinde kişi  
olma sıfatıyla sahip bulunduğu kişisel değerler üzerindeki mutlak hakka kişilik  
hakkı denir. Kişilik kavramı en geniş anlamda kişiyi ve onun kişilik haklarını  
kapsamaktadır. Kişilik hakkı bakımından gerçek ve tüzel kişiler arasında bir  
ayrım yapılmamaktadır. Yalnızca gerçek kişilere ait olan cins, yaş, hısımlık gibi  
haklar, tüzel kişilere özgü hakların dışında kalmaktadır.

Kişilik hakkı çeşitli kişisel değerlerden oluşan bir bütünlük arz eder.  
Kişilik hakkı bir şahsın kişiliğini oluşturan maddi ve manevi değerleri kapsar.  
Kişinin özel yaşamı, beden bütünlüğü, şeref, haysiyeti, onuru, saygınlığı, sağlığı,  
özel yaşamının gizliliği, resmi adı, eseri, sözü, ekonomik hareket serbestliği ve  
özgür olma hakkı bu değerlerdendir.

Kanun koyucu kişilik haklarını oluşturan değerlerin sürekli değişen ve  
gelişen yansımalarını dikkate alarak sınırlandırma yoluna gitmemiş, kişisel  
değerlerden oluşan kişilik hakkını esnek bir çerçeve içinde ele almıştır.

Tüzel kişiler cins, yaş, hısımlık gibi yaradılış gereği olarak ancak  
insanlara özgü olanlardan başka bütün hakları edinebilirler ve borç altına  
girebilirler.

Öğrencinin sınava gireceği yere sevk edilmesi için gerekli süre de dikkate  
alınarak sınavdan en az on gün önce, akademik takvim, öğrenci belgesi ve  
öğrencinin dilekçesi bir üst yazıyla Genel Müdürlüğün Eğitim Birimine  
fakslanacaktır.

Açık ceza infaz kuramlarında bulunan hükümlüler, kurumla aynı  
büyükşehir belediyesi veya belediye sınırları içinde olan herhangi bir yüksek  
öğretim kurumunda okuma hakkını kazandıklarında okullarının kabul etmesi  
halinde okullarına devam etmeleri ve örgün eğitimden yararlanmaları  
sağlanacaktır. Açık ceza infaz kurumu hükümlülerinin okullarına devam  
etmeleri sağlanırken aşağıdaki kurallara uyulacaktır.

Okullardan alınan akademik takvim, ders ve sınav programına göre okula  
devam sağlanacak, bunun dışındaki süreler kurumda geçirilecektir. Bu nedenle  
her hafta öğrencilerin okullarından devam veya devamsızlık durumunu gösteren  
belge alınarak kontrol edilecektir.

Okula gidiş ve gelişlerinin sorumluluğu ile her türlü masraflar öğrencilere  
ait olup öğrencilerin belirlenmiş saatlerde çıkışları ve girişleri takip edilecektir.  
Öğrencinin rapor ve izin dışında devamsızlık yapmasına müsaade  
edilmeyecektir. Öğrencinin, yaz tatili ile ara tatillerde gerekli görülmesi halinde  
işyurdu çalışmalarına katılmaları sağlanacaktır. Uzaktan eğitime katılacak  
öğrenciler personel nezaretinde internetten yararlandırılacaklardır.

Hükümlü veya tutuklu öğrencileri sınavlara hazırlamak, başarı oranlarını  
artırmak ve bu tür sınavlarda gerekli olan bilgiyi ve motivasyonu sağlamak için  
hazırlık kursları açılacak, halk eğitim müdürlüğü ile iş birliği yapılarak temin  
edilen öğretmenler ile gerekli yeterliliğe sahip kurum personeli ek ders ücreti  
karşılığı çalıştırılacaktır.

Eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere  
katılacak hükümlü tutukluların seçimi bağlamında, çalışmalara kimlerin  
katılabileceği, kime, nasıl, ne zaman ve hangi yolla başvurulabileceği,  
çalışmalar ve faaliyetlerde uyulması gereken kurallar idare ve gözlem kurulunca  
belirlenecek talimatname ve onaylanan program sureti ile birlikte tüm koğuş ve  
odalara asılacaktır.

Talimatnamede belirlenmiş kurallar çerçevesinde hükümlü ve tutuklu  
başvuruları, yazılı olarak alınacaktır. Başvurular, ikinci müdür, öğretmen,  
güvenlik ve gözetim servisinde görev yapan bir infaz ve koruma baş memuru ile  
eğitim ve öğretim servisinde görevli personelden oluşturulan bir ekip tarafından  
değerlendirilip katılımcılar belirlenecektir. Güvenlik ve gözetim servisi  
personeli, hasımlılık gibi güvenlikle ilgili konularda yardımcı olacak, gerekli  
olduğunda ilgili servislerden görüş alınacaktır. Belirlenen katılımcı listeleri idare  
ve gözlem kurulunun onayına sunulacaktır.

Hükümlü ve tutukluların eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve  
sportif faaliyetlere çıkarılması bağlamında, idare ve gözlem kurulu tarafından  
onaylanan katılımcı listeleri, çalışma ve faaliyetlerin tarih ve yeri de belirtilerek,  
uygulanmak üzere kurum birinci müdürü, ikinci müdürler ile güvenlik ve  
gözetim servisine gönderilecektir. Kurum birinci müdürü onaylanan programın  
aksatılmadan yürütülmesinden, eğitimden sorumlu ikinci müdür ortaya  
çıkabilecek tüm aksaklıkların giderilmesinden ve hükümlü tutukluların çalışma  
veya faaliyet yerinde, zamanında hazır edilmelerinden sorumlu olacaktır. Diğer  
ikinci müdürler ile güvenlik ve gözetim servisi personeli, çalışma ve  
faaliyetlerin aksatılmadan yürütülmesine yardımcı olacaklardır.

Kamu görevlisi bu görevi dolayısıyla zilyetliği kendisine devredilmiş olan  
veya koruma ve gözetimiyle yükümlü olduğu mallar üzerinde ancak görevinin  
gerektirdiği şekilde tasarrufta bulunabilir. Madde metninde kamu görevlisinin bu  
mallar üzerinde görevinin gerekleriyle bağdaşmayan bir surette tasarrufta  
bulunması, bu malları kendisinin veya başkasının zimmetine geçirmesi suç  
olarak tanımlanmıştır.

Zimmet suçunun konusu, taşınır veya taşınmaz maldır. Bu malın  
zilyetliğinin kamu görevlisine devredilmiş olması veya kamu görevlisinin bu  
mal üzerinde koruma ve gözetim yükümlülüğünün bulunması gerekir. Bu malın  
mülkiyetinin devlete, herhangi bir kamu kurumuna ya da herhangi bir kişiye ait  
olması arasında fark bulunmamaktadır.

Zimmet suçunun oluşabilmesi için, suç konusu malın zimmete geçirilmesi  
gerekir. Zimmete geçirme, suç konusu mal üzerinde malikmiş gibi tasarrufta  
bulunmayı ifade eder. Bu tasarruflar, suç konusu şeyin mal edinilmesi, amacı  
dışında kullanılması, tüketilmesi şeklinde olabileceği gibi, bir başkasına  
satılması, verilmesi şeklinde de gerçekleşebilir. Zimmete geçirme olgusu, icrai  
bir davranışla gerçekleşebileceği gibi, ihmali bir davranışla da  
gerçekleştirilebilir. Zimmet suçunun oluşabilmesi için, suç konusu malın kamu  
görevlisinin şahsının veya bir başkasının zimmetine geçirilmiş olması arasında  
fark bulunmamaktadır. Zimmet suçunun faili, kamu görevlisidir. Kişinin kamu  
görevlisi olup olmadığını belirlerken, ifa ettiği görevin niteliği göz önünde  
bulundurulmak gerekir.

Maddenin ikinci fıkrasında, suçun, zimmetin açığa çıkmamasını sağlamaya  
yönelik hileli davranışlarla işlenmesi halinde, verilecek cezanın artırılması  
öngörülmüştür. Zimmet suçunda, suç konusu mal kamu görevlisinin  
zilyetliğinde veya koruma ve gözetim sorumluluğunda olduğu için, bunun  
zimmete geçirilmesi için herhangi bir kişinin aldatılmış olması gerekmez.  
Burada hile, sadece zimmet olgusunun sonradan anlaşılmasının önüne geçilmek  
amacıyla gerçekleştirilmektedir. Bu bakımdan, zimmet suçundaki hile, suçun  
delillerini gizlemeye yönelik bir davranıştır. Maddenin son fıkrasında, kullanma  
zimmetine ilişkin hükme yer verilmiştir. Bu hükümde, zimmet suçunun, malın  
geçici bir süre kullanıldıktan sonra iade edilmek üzere işlenmesi halinde,  
verilecek cezada indirim yapılması öngörülmüştür. Suç konusu mal üzerinde  
malikin bulunabileceği tasarruflarla zimmet olgusu ortaya çıktığına göre;  
kullanmanın malikin bulunabileceği tasarruf niteliğinde olup olmadığına  
bakmak gerekir. Bu nedenle, her bir kullanmanın, ilgili somut olayın koşulları  
göz önünde bulundurularak yapılacak bir değerlendirmeyle, zimmeti oluşturup  
oluşturmadığının belirlenmesi gerekir. Bu bakımdan, kullanmanın salt belli bir  
süreyle sınırlı olması, zimmetin oluşumuna engel değildir.

Sekizinci bölümde düzenlenen psikososyal yardım servisi çalışma esasları  
çerçevesinde, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza  
infaz kuramlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlüler, bireysel  
veya on kişiyi aşmayacak şekilde grup halinde psikososyal yardım  
çalışmalarından yararlandırılacaktır.

Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza infaz  
kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlü ve tutuklulardan,  
ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış hükümlülere öncelikle

bireyselleştirilmiş psikososyal yardım programları uygulanacaktır. Uygulanan  
programlar sonucunda bu çalışmalarda gösterdiği gayret ve iyi hale göre idare  
ve gözlem kurulu kararıyla sadece kendileriyle aynı ünitede kalan hükümlülerle  
birlikte sınırlı olarak, grup halinde psikososyal yardım programlarına  
katılmalarına izin verilecektir.

Yüksek güvenlikli ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının  
yüksek güvenlikli bölümlerinde bulunan diğer hükümlü ve tutuklular  
psikososyal yardım çalışmalarına, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı  
ölçüde bir araya getirilerek katılacaklardır.

Standartlar sistemi çerçevesinde iyileştirme haritasında belirlenen  
programlara hükümlü ve tutukluların katılmaları, ceza infaz kurumu idaresi  
tarafından teşvik edilecektir. Kurumların bu çalışmaları, gerçekleştirilen  
psikososyal yardım faaliyetlerinin sayısına, niteliğine ve katılım sayısına göre  
Genel Müdürlük tarafından not verilerek takip edilecektir.

Kurumda yürütülen psikososyal yardım servisi çalışmaları,

değerlendirilme yapılması için her yıl ocak ayının onbeşine kadar Genel  
Müdürlüğe gönderilecektir. Değerlendirme çizelgesi, psikolog ve sosyal  
çalışmacı ile eğitimden sorumlu ikinci müdür tarafından imzalanacak ve kurum  
müdürü tarafından da bilgilerin doğruluğu onaylanacaktır.

Kamu hizmetlerinin gerek eşitlik gerek liyakatli olmak açısından adalet  
ilkelerine uygun yürütüldüğü, kamu görevlilerinin rüşvet kabul etmez ve satın  
alınamaz oldukları hususunda toplumda hakim olan güvenin, inancın  
sarsılmaması gerekir. Rüşvete ilişkin suç tanımı, bu güveni korumayı  
amaçlamıştır.

İzlenen suç siyaseti gereğince bir kamu görevlisinin, görevinin gereklerine  
aykırı olarak bir işi yapması veya yapmaması amacıyla kişiyle vardığı anlaşma  
çerçevesinde bir yarar sağlaması rüşvet olarak tanımlanmıştır.

Rüşvet suçunun oluşabilmesi için kamu görevlisinin elde ettiği menfaatin  
belli bir amaca yönelik olması gerekir. Başka bir ifadeyle haksız menfaatin,  
hukuki olmayan bir işin yapılması ya da yapılmaması amacıyla temin edilmiş  
olması gerekir. Buna karşılık izlenen suç siyaseti gereğince haklı bir işin  
gördürülmesi amacıyla kamu görevlisine menfaat temininin rüşvet suçunu  
oluşturmayacağı kabul edilmiştir. Çünkü bu gibi durumlarda, menfaati temin  
eden kişi, işinin en azından zamanında yapılmayacağı konusunda bir endişeyle  
hareket etmektedir. Bu nedenle haklı bir işin gördürülmesi amacına yönelik  
olarak menfaat sağlanması halinde icbar suretiyle irtikap suçunu oluştuğunu  
kabul etmek gerekir.

Rüşvet suçu menfaatin kamu görevlisi tarafından temin edildiği anda  
tamamlanmış olur. Ancak, izlenen suç siyaseti gereği olarak, rüşvet suçunun  
kamu görevlisi ile iş sahibi arasında belli bir işin yapılması veya yapılmaması  
amacına yönelik menfaat teminini öngören bir anlaşmanın yapılması durumunda  
dahi rüşvet suçu tamamlanmış gibi cezaya hükmedilecektir.

Rüşvet suçu bir karşılaşma suçudur, bu nedenle çok failli bir suçtur. Bir  
tarafta rüşvet veren diğer tarafta ise rüşvet alan kamu görevlisi yer almaktadır.  
Rüşvet veren ve alan aynı amacın gerçekleşmesini hedeflemektedirler. Bu  
itibarla veren ve alan açısından rüşvet suçu tek bir suçtur. Söz konusu suç,  
menfaatin temin edildiği anda tamamlanmış bulunmaktadır. Menfaat temin  
edilinceye kadar suça iştirak mümkündür. Bu nedenle söz konusu suç tanımı  
kapsamında rüşvete aracılık eden kavramına yer verilmemiştir.

Rüşvet suçunun oluşabilmesi için amaçlanan şeyin yapılmasına veya  
yapılmamasına gerek yoktur.

Rüşvet suçunun oluşabilmesi için amaçlanan şeyin kamu görevlisinin  
görevine giren bir iş olması gerekir. Kamu görevlisinin görevine girmeyen bir  
işin yapılması amacıyla menfaat temini halinde rüşvet suçu oluşmaz.

Direnme yoluyla Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık, tüzel  
kişilerin kişilik haklarının bulunup bulunmadığı, burada varılacak sonuca göre  
kişilik haklarına saldırıdan dolayı uğranılan manevi zararın ödetilmesi istemine  
ilişkin davanın davacı şirketin yerleşim yeri mahkemesinde açılıp açılamayacağı  
noktalarında toplanmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümü için öncelikle manevi tazminat ve tüzel kişilik  
kavramları üzerinde durmakta yarar vardır.

Hemen belirtmelidir ki manevi tazminat ne bir ceza ne de gerçek  
anlamda bir tazminattır. 7/7 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararının gerekçesinde  
belirtildiği gibi, ceza değildir. Çünkü davacının yararı düşünülmeksizin sorumlu  
olana hukukun ihlalinden dolayı yapılan bir kötülük değildir. Bu nedenle gerçek  
anlamda bir tazminat sayılmaz. Manevi tazminat mağdurda veya zarara  
uğrayanda bir huzur hissi, bir tatmin duygusu doğurmalıdır. Manevi tazminatta  
temel olan ana düşünce budur.

Tüzel kişiliğe gelince, ortak bir amacın sürekli olarak gerçekleşmesini  
sağlayacak örgütlenmeye sahip kişi veya mal topluluklarına, birleşen kişilerden  
veya malı tahsis eden kişiden, bağımsız bir kişilik tanınmıştır. İşte bu tür kişi  
veya mal toplulukları tüzel kişiler diye adlandırılmaktadır.

Böylece tüzel kişiler, toplumsal yaşayışta bireylerin dağınık güçlerini bir  
araya toplayan, onları koruyan, faaliyet alanlarını genişleten ve insanların tek  
başlarına gerçekleştiremeyecekleri bireyüstü amaçları gerçekleştiren amaç  
birlikleridir.

Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere tüzel kişiler bağımsız varlığa ve  
iradeye sahip olduğundan iradesini organları aracılığıyla kullanan hak ve  
borçlara ehil hukuki varlıklardır.

Bu nedenle kişi olma yönünden kural olarak gerçek kişilerle tüzel kişiler  
arasında fark gözetilmemiştir. Haklara ve borçlara ehil varlıklar olma  
bakımından eşit durumdadırlar.

İcra ve iflas Kanununa göre, erteleme kararı üzerine borçlu aleyhine  
hiçbir takip yapılamaz ve evvelce başlamış takipler durur, bir takip muamelesi  
ile kesilebilen zamanaşımı ve hak düşüren müddetler işlemez.

Somut olayda borçlu şirket, hakkında yapılan takipte borca itirazı sonrası  
alacaklının açtığı itirazın iptali kararının temyizi üzerine tehiri icra kararı almak  
için icra dosyasına teminat mektubu sunmuştur. Alacaklının açmış olduğu  
itirazın iptali davasının kısmen kabul kısmen ret kararının Yargıtay tarafından  
onanması sonucunda borçlunun itirazı iptal edilmiş olduğundan, alacaklı icra  
müdürlüğüne başvurarak teminat mektubunun paraya çevrilerek ödenmesini  
talep etmiş, icra müdürlüğünce alacaklının istemi kabul edilerek teminat  
mektubu paraya çevrilmiş ve alacaklıya ödenmiştir.

Ancak borçlu şirket hakkında Bakırköy Asliye Ticaret Mahkemesinin  
iflasın ertelenmesi talepli dosyasından verilen karar ile her türlü icra takibi ile  
evvelce başlamış takiplerin durdurulmasına karar verildiği görülmüştür. Asliye  
Ticaret Mahkemesince verilen tedbir kararı uyarınca borçlu şirket hakkında  
takipler duracağı için dosyada mevcut bulunan teminat mektubu da bu tarihten  
önce paraya çevrilmeyip, dosyada mevcut bulunduğundan, paraya  
çevrilmeyerek icra dosyasında muhafaza altına alınması gerekir. Başka bir  
deyişle borçlu hakkında verilmiş tedbir kararı nedeniyle takiplerin  
durdurulmasına karar verildiğinden icra müdürlüğünce söz konusu teminat  
mektubu tedbir kararından sonra alacaklıya ödenemez, icra dosyasında olduğu  
gibi durmalıdır.

O halde mahkemece, şikayetin kabulü ile teminat mektubunun bulunduğu  
durum itibarı ile icra dosyasında durdurulmasına karar verilmesi gerekirken  
eksik inceleme ile şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz  
edildiği anlaşıldıktan ve dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra gereği görüşüldü.

Dava, terk hukuksal nedenine dayalı olarak boşanma, nafaka ve  
velayetin düzenlenmesi istemlerine ilişkindir. Davacı koca vekili dava  
dilekçesinde özetle, davalı kadının ortak konutu terk ettiğini ve ihtara rağmen  
haklı neden olmaksızın dönmediğini, ihtarın tebliğinin üzerinden iki ay geçtiğini  
beyanla tarafların boşanmaları ile müşterek çocuğun velayetinin davacıya  
verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesinde özetle, davacı kocanın müşterek hayatı  
çekilmez hale getiren davranışları nedeniyle davalının müşterek haneyi terk  
etmek zorunda kaldığını, bu nedenle ihtar çekilmesinin haklı olmadığını,  
davacının barışma teklifini kabul etmesine rağmen dönüş süresini beklemeden  
ihtar çekerek dava açmasının barışma teklifinde samimi olmadığını gösterdiğini  
belirterek boşanma davasının reddi ile ayrı yaşamaya hak kazandığından kendisi  
ve müşterek çocuk için nafaka bağlanmasını ve maddi ve manevi tazminata  
hükmedilmesini istemiştir.

Yerel mahkemece, tarafların davacının tedavi olmasından sonra bir  
araya gelmek üzere anlaştıkları ancak davacı kocanın bundan vazgeçerek haksız  
ve kötüniyetli olarak eve dön ihtarı çektiği, bu nedenle davalının dönmemekte  
haklı olduğu ve terk sebebine dayalı boşanma davasının koşullarının oluşmadığı  
gerekçesiyle reddine, davalı ve müşterek çocuk yararına talep tarihinden itibaren  
nafakaya hükmedilmesine dair verilen karar, davacı vekilinin temyizi üzerine,  
özel daire tarafından yukarıda açıklanan gerekçelerle bozulmuş, mahkemece  
önceki gerekçe tekrarlanmak suretiyle direnme kararı verilmiştir.

Sekizinci bölümde düzenlenen psikososyal yardım servisi çalışma esasları  
çerçevesinde, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza  
infaz kuramlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlüler, bireysel  
veya on kişiyi aşmayacak şekilde grup halinde psikososyal yardım  
çalışmalarından yararlandırılacaktır.

Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza infaz  
kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlü ve tutuklulardan,  
ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış hükümlülere öncelikle

bireyselleştirilmiş psikososyal yardım programları uygulanacaktır. Uygulanan  
programlar sonucunda bu çalışmalarda gösterdiği gayret ve iyi hale göre idare  
ve gözlem kurulu kararıyla sadece kendileriyle aynı ünitede kalan hükümlülerle  
birlikte sınırlı olarak, grup halinde psikososyal yardım programlarına  
katılmalarına izin verilecektir.

Yüksek güvenlikli ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının  
yüksek güvenlikli bölümlerinde bulunan diğer hükümlü ve tutuklular  
psikososyal yardım çalışmalarına, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı  
ölçüde bir araya getirilerek katılacaklardır.

Standartlar sistemi çerçevesinde iyileştirme haritasında belirlenen  
programlara hükümlü ve tutukluların katılmaları, ceza infaz kurumu idaresi  
tarafından teşvik edilecektir. Kurumların bu çalışmaları, gerçekleştirilen  
psikososyal yardım faaliyetlerinin sayısına, niteliğine ve katılım sayısına göre  
Genel Müdürlük tarafından not verilerek takip edilecektir.

Kurumda yürütülen psikososyal yardım servisi çalışmaları,

değerlendirilme yapılması için her yıl ocak ayının onbeşine kadar Genel  
Müdürlüğe gönderilecektir. Değerlendirme çizelgesi, psikolog ve sosyal  
çalışmacı ile eğitimden sorumlu ikinci müdür tarafından imzalanacak ve kurum  
müdürü tarafından da bilgilerin doğruluğu onaylanacaktır.

Ceza infaz kuramlarına, çeşitli dış kaynaklarla kazandırılan mesleki eğitim  
atölyeleri Genel Müdürlük Yetişkin Eğitim Öğretim Şube Müdürlüğünden izin  
alınmadan amaçları dışında kullanılmayacaktır.

Sosyal Riski Azaltma Projesi, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü, yerel  
imkanlar kullanılarak oluşturulan mesleki eğitim atölyeleri, iş ve meslek  
kursları, sosyal ve kültürel kurslar, hobi çalışmalarında üretilen ürünlerin  
satışından elde edilen gelir İşyurtları Yüksek Kurulunun kararı doğrultusunda  
hükümlü ve tutuklu eğitiminde kullanılmak üzere işyurdu hesabına bağış olarak  
aktarılacaktır. İşyurdu hesabına aktarılan toplam gelir, aralık ve mayıs aylarında  
eğitim ödeneği çizelgesi doldurularak Genel Müdürlüğe bildirilecektir.

Eğitim kurulunun belirlediği esaslar çerçevesinde, sosyal ve kültürel  
faaliyetler, kurum öğretmeni ve sosyal hizmet uzmanı tarafından birlikte  
yürütülecektir. Öğretmen veya sosyal hizmet uzmanının bulunmaması halinde  
psikolog, eğitimden sorumlu ikinci müdür veya idare memuru, bunların da  
olmaması durumunda bu faaliyetler, infaz ve koruma baş memuru veya infaz ve  
koruma memuru tarafından yapılacaktır.

Hükümlülerin ve tutukluların, kişisel, sosyal, kültürel, mesleki, ahlaki ve  
sağlık yönünden gelişmelerini sağlayacak, insan haklarına saygıyı, yurt ve ulus  
sevgisini geliştirecek, aile bağlarını güçlendirecek nitelikte konferans veya  
seminerler düzenlenecektir. Konuşmacılar, dışarıdan temin edilecektir.

Eğitim kurulunun görüşü alınmak suretiyle mümkün olduğunca çok  
sayıda hükümlü ve tutuklunun katılabilmesi için gerektiğinde konferanslar  
gruplar halinde tekrar edilerek düzenlenecektir. Kurumun fiziki yapısı,  
kapasitesi ve güvenliği gibi kıstaslar değerlendirilerek kurumun en üst amirince  
katılımcıların ve oluşturulacak grupların sayısı belirlenecektir.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun gereğince, çocuk  
eğitim evlerinde ve çocuk kapalı ceza infaz kuramlarında kalmakta olan  
hükümlü ve tutukluların örgün ve yaygın eğitimlerine devam etmelerine ait usul  
ve esaslar ile akademik veya mesleki eğitimlerine devam eden çocukların başka  
kuramlara sevkleri sırasında yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esasları  
göstermek, mevzuatın uygulanmasını kolaylaştırmak ve uygulamada ortaya  
çıkan sorunları gidermek amacıyla bu genelge hazırlanmıştır.

Örgün eğitimlerine devam ederken tutuklanarak ya da özgürlüğü bağlayıcı  
ceza alarak kurumlarımıza gelen çocukların eğitim öğretimlerinin kesintiye  
uğramaması için, yapılacak işlemlerin belli bir sistem içinde gerçekleştirilmesi  
ve uygulama birliğinin sağlanması gerekli görülmüştür.

Öğrenimlerine devam ederken kurumlarımıza gelen çocukların, eğitim  
öğretim ve sınav haklarını kullanabilmeleri, tahliyeleri ya da eğitim evlerine  
nakledilmeleri halinde, okullarına kaldıkları yerden devam edebilmelerini  
sağlamak amacıyla, Milli Eğitim Bakanlığının altı numaralı genelgesine göre  
işlem yapılacaktır.

Aşağıda belirtilen işlemler ve kurumda sürdürülen diğer tüm eğitim  
öğretim çalışmalarının süresi içinde yerine getirilebilmesi amacıyla, Milli  
Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan ve her öğretim yılı başında Milli Eğitim  
Müdürlüklerine gönderilen çalışma takviminin bir örneği kurumda  
bulundurulacak, sınav başvuruları, kayıt işlemleri gibi eğitim öğretimle ilgili  
tüm uygulamalar bu takvim çerçevesinde gerçekleştirilecektir.

Örgün eğitimlerine devam ederken kurumlarımıza gelen çocuklarla ilgili  
her türlü işlemler kurum öğretmeni, bulunmaması halinde ise eğitimle ilgili  
çalışmaları yürütmekle görevli personel sorumluluğunda gerçekleştirilecektir.  
Belirtilen personele, bu iş ve işlemler sırasında ihtiyaç duyabileceği her türlü  
yardım ve kolaylık, kurumun en üst amiri tarafından sağlanacaktır.

Şikayetçi icra mahkemesine başvurusunda ihaleye konu taşınmazların  
kıymet takdirinin usulsüz tebliğ edildiğini belirterek şikayet yoluna başvurmuş,  
daha sonra kıymet takdirinin usulsüz tebliğ edildiğine dair aynı gerekçeyle  
ihalenin feshi davası açmış ve icra mahkemesince kıymet takdirinin usulsüz  
tebliğ edildiği gerekçesiyle ihalenin feshine karar verilmiştir.

İcra ve iflas Kanunu uyarınca kıymet takdirinin tebliğ edildiği ilgililer  
raporun tebliğinden itibaren yedi gün içinde raporu düzenleten icra dairesinin  
bulunduğu yerdeki icra mahkemesinde şikayette bulunabilirler.

Kıymet takdir raporu borçluya usulüne uygun tebliğ edilmediği ve takip  
dosyasında da borçlunun kıymet takdirine muttali olduğuna dair herhangi bir  
işlem bulunmadığı için, kıymet takdirinin düşük olduğuna ilişkin iddiaların  
ihalenin feshi davası sırasında mahkemece değerlendirilmesi, fesih nedeni  
olarak ileri sürülen kıymet takdirine ilişkin itirazların, konusunda uzman bilirkişi  
marifeti ile keşif yapılmak suretiyle incelenerek taşınmazların tespit edilecek  
değerinin, ihalede esas alınan muhammen bedellerin üzerinde olması halinde  
ihalenin feshine karar verilmesi, muhammen bedellerin altında olması halinde  
ise zarar unsuru oluşmayacağından ihalenin feshi isteminin reddine karar  
verilmesi gerekir.

Somut olayda, borçlu tarafından kıymet takdiri tebliğinin usulsüzlüğü ileri  
sürülmüş, ancak kıymet takdirinin yanlış tespit edildiğine ve düşük olduğuna  
dair bir iddiada bulunulmamıştır. İhalenin feshi nedeni olarak satış ilanı  
tebligatının usulsüzlüğü de ileri sürülmemiştir. İcra dosyasından satış ilanının  
borçluya bizzat tebliğ edildiği anlaşılmaktadır.

Belirtilen sebeplerle şikayetçinin kıymet takdirinin yanlış yapıldığına dair  
bir itirazı bulunmayıp sadece kıymet takdiri tebliğinin usulsüzlüğü ileri  
sürüldüğünden ihalenin feshi isteminin reddine karar verilmesi gerekirken yazılı  
gerekçe ile ihalenin feshi talebinin kabulü yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Genel sağlık sigortalıları, prim ödemek veya aylıklarından kesinti  
yapılmak suretiyle sosyal güvenlik sistemine dahil olan iştirakçilerdir. Dava  
konusu kuralda belirlenenler ise sağlık yardımı yapılmak suretiyle genel sağlık  
sigortası sistemine dahil edilenlerdir. Genel sağlık sigortalıları, prim ödemek  
veya aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle sosyal güvenlik sigortası sistemine  
katılmakta, bunun yanında müracaat ettikleri sağlık hizmeti sunucusunun yer  
aldığı basamağa, sağlık hizmeti sunucusunun resmi ve özel sağlık hizmeti  
sunucu olup olmamasına, bir önceki basamaktan sevkli olarak başvurup  
başvurmadıklarına bakılarak muayene, reçete ve ilaç katılım payları  
ödemektedirler. Bu düzenlemenin temel amacı, genel sağlık sigortalılarının  
sağlık koruma masrafları konusunda bilinçli hale gelmeleri ve gereksiz sağlık  
hizmeti kullanımının engellenmesidir.

Genel sağlık sigortalıları bakımından muayene, reçete ve ilaç katılım payı  
alınmak suretiyle uygulanan sağlık ekonomisi, kural kapsamındakiler  
bakımından sözleşmeli üniversite ve istisnai hallerde özel sağlık hizmeti  
sunucularına müracaat edebilme koşullarını belirleme yetkisinin idareye  
bırakılmasıyla sağlanmaya çalışılmaktadır. Dava konusu kural  
kapsamındakilerin gereksiz ve pahalı sağlık harcamalarını denetlemek ve  
sınırsız hasta talebi ile sağlık hizmeti sunumunu dengeleyebilmek amacıyla,  
sözleşmeli üniversite ve istisnai hallerde özel sağlık hizmeti sunucularına  
müracaat edebilme koşullarına ilişkin olarak idareye düzenleme yetkisi verildiği  
anlaşılmaktadır. Kanun koyucunun, sağlık hizmeti sunumu ile sosyal güvenlik  
sistemini ekonomik bakımdan sürdürülebilir kılmak amacıyla dava konusu kural  
kapsamındakilerin durumlarındaki özel koşulları gözetmek suretiyle ve sağlığa  
erişim haklarını engellememek koşuluyla çeşitli tedbirler alınabilmesini  
sağlamak amacıyla idareye düzenleme yetkisi vermesinde eşitlik ilkesine aykırı  
bir yön bulunmamaktadır.

Öte yandan, sağlık hizmeti talep edenlerin sağlığa erişim haklarının  
engellenmemesi amacıyla kanunun ilgili maddelerinde, prim ödeyip  
ödemediklerine, devletin sağlık yardımı yaptığı kesim içerisinde yer alıp  
almadıklarına bakılmaksızın sağlık hizmetlerinden hangi usul ve esaslar  
dahilinde yararlanacakları ayrıntılı bir biçimde gösterilmiştir. Dava konusu  
kuralla idareye tanınan sözleşmeli üniversite ve istisnai hallerde özel sağlık  
hizmeti sunucularına müracaat edebilme koşulları ile uygulamaya ilişkin usul ve  
esasları belirleme yetkisinin bu maddelerdeki ilke ve kurallar çerçevesinde  
kullanılacağı açıktır. Buna göre, dava konusu kural ile yasama yetkisinin  
devredildiğinden söz edilemez.

Hükümlülerin, mümkün olan her durumda ceza infaz kurumlan dışında  
eğitime katılmasına izin verilmelidir. Eğitimin ceza infaz kuramları içerisinde  
verilmesi gereken hallerde, kurum dışından da destek alınmalıdır. Hükümlü ve  
tutukluların salıverilme sonrasında da eğitimlerine devam etmelerini sağlayacak  
tedbirler alınmalıdır. Hükümlü ve tutukluların uygun eğitim almalarını  
sağlayacak mali kaynak, alet, donanım ve öğretim personeli hazır  
bulundurulmalıdır.

Standartlar sistemi, ceza infaz kurumlarındaki eğitim ve iyileştirme  
çalışmalarının her kurum için nitelik ve sayısal olarak belirlenen esaslar  
çerçevesinde yapılmasını ve verimlilik esasına göre not verilerek takibini ifade  
eder. Eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetler  
standartlar sistemi çerçevesinde Genel Müdürlük tarafından hazırlanarak  
kuramlara gönderilen eğitim haritası kapsamında yürütülecektir. Bu hizmet,  
eğitim ve öğretim servisi personeli ile bu konuda eğitime katılan personel  
tarafından verilecektir.

Eğitim ve öğretim servisi tarafından eğitim haritası doğrultusunda  
hazırlanan her döneme ilişkin planlamalar, bir önceki dönemin son haftasına  
kadar bitirilecektir.

Eğitim kurulunda değerlendirilen planın uygulamaya konulması halinde,  
eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere ilişkin  
programın bir sureti eğitim çizelgesi ekinde Genel Müdürlüğe, birer sureti de  
bilgi sahibi olunması, uygulama aşamasında aksaklıklar olmaması ve  
desteklenmesi için bir önceki dönemin son haftasında birinci müdüre, ikinci  
müdürler ile güvenlik ve gözetim servisine gönderilecektir. Bir sureti de tüm  
infaz ve koruma memurları ile infaz ve koruma baş memurlarına duyurulması,  
personelin konuya duyarlı olması ve işleyişe katkıda bulunması amacıyla  
personel ilan panosuna asılacaktır. Tüm oda veya koğuşlara onaylanan  
programın birer sureti dağıtılarak hükümlü ve tutuklular planlamalardan  
haberdar edilecektir.

Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Banka Kartları ve Kredi Kartları  
Kanununda kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle kendisine dönem sonu borcunu ödemesi  
için ihtar çekilmiş veya haklarında icra takibi başlatılmış ya da kanunda belirtilen tarihe kadar  
temerrüde düşmüş olan kredi kartı borçlularının altmış gün içerisinde kredi veren kuruluşa  
yasada öngörüldüğü şekilde müracaat ederek borçlarını taksitle ödemek istediklerini beyan  
etmeleri halinde düzenlenecek ödeme planını imzalamaları ve ilk taksit tutarını peşin  
ödemeleri şartıyla son dönem borcu tamamen tahsil edilinceye kadar yıllık faiz oranı  
üzerinden hesaplanacak borç tutarını icra takip dava masraf ve harçları vekalet ücreti ile  
birlikte eşit taksitler halinde ödeme hakkına sahip olacağı düzenlenmiştir. Somut olayda, kredi  
kartı borçlusunun, yasada öngörüldüğü şekilde belirlenen sürede alacaklı bankaya başvurduğu  
ve bankaca anılan yasa doğrultusunda hesaplama yapılarak borçluya tebliğ edildiği  
anlaşılmaktadır. Bu durumda anılan yasanın ilgili maddesine göre iş bu geçici madde  
kapsamında yeniden yapılandırılan borçlarda borçlunun yapılandırma öncesi dönemde borca  
vaki itirazları ortadan kalkar. Ödeme planı uyarınca son taksit tutarının da vadesinde  
ödenmesi üzerine icra takibi sona erer hükmü dikkate alındığında ödeme planı uyarınca son  
taksit tutarının vadesinde ödenmesi üzerine icra takibi sona ereceğinden mahkemece bu husus  
bekletici mesele yapılarak son taksit tarihine kadar beklenmeli ve son taksit miktarının  
ödendiğinin belirlenmesi ile takibin sona erdiği yönünde sonuca varılmalıdır. Aynı madde  
gereğince bu dönemde taksitlerden herhangi birinin vadesinde ödenmemesi halinde bu madde  
ile sağlanan haklar ortadan kalkacağından bu kanunun anılan maddesinde belirtilen gecikme  
faizi üzerinden alacaklının itirazın kaldırılması isteminin esası hakkında karar verilmelidir.

Eldeki dava alacaklı tarafından borçlunun bu itirazının iptali istemiyle açılmış, davacı  
alacaklı vekili dava dilekçesinde özetle davalının idarelerinde sarf ettiği su bedeli borcunu  
faturada belirtilen son ödeme gününe kadar ödemediğinden tahsil için aleyhlerine yaptıkları  
icra takibine itiraz ettiğini ve takibin durduğunu davalının her ne kadar borca itiraz etmekte  
ise de bahse konu adreste fiilen bulunduğunun itirazında belirgin olduğu gibi davalı borçlunun  
idarelerine abone olduğunun ekte sunulan abone sözleşmesi örneğinden anlaşıldığını  
yönetmelik ve abone sözleşmesi hükümlerine göre su bedeli borcunu faturada belirtilen son  
ödeme gününe kadar ödemeyenlerden gecikilen her ay için yürürlükteki oranlarda gecikme  
cezası alınmakta olduğunu borç dökümünün icra dosyasında bulunduğunu bu nedenle asıl  
alacak icra takip tarihine kadar işlemiş gecikme cezası ve gecikme cezasının katma değer  
vergisi olmak üzere belirlenen toplam alacaklarına icra dosyasında davalı tarafından yapılan  
itirazın iptali ile asıl alacaklarına icra takip tarihinden tahsil tarihine kadar geçecek her ay için  
yürürlükteki oranlarda gecikme cezası ve bu cezaya katma değer vergisi ilavesiyle asıl  
alacağın yüzde kırkından aşağı olmamak üzere icra inkar tazminatına hükmedilmesini  
istemiştir.

Davalı takip borçlusu cevap dilekçesinde özetle davanın usul ve esas yönünden  
hukuka aykırı olduğunu öncelikle davanın zamanaşımı nedeniyle reddini ayrıca davada  
husumetin tarafına yöneltilemeyeceğini zira icra takibine ve itirazın iptali davasına konu olan  
borcun kendisine ait olmadığını bu borcun daha önce yöneticiliğini yaptığı apartmanın su  
borcu olduğunu bu nedenle husumetin apartman yönetimine ya da apartmanın kat malikleri  
kuruluna yöneltilmesi gerektiğini kendisinin sadece belirttiği tarihlerde apartman yöneticiliği  
yaptığını bu görevi sırasında daha önce tüm apartman için tek bir su saati bulunmakta iken her  
daireye ayrı bir su saati ve abonelik sistemine geçilmesini sağladığını hidrofor su aboneliğinin  
yapılması için ise apartman yönetimi idareye başvurduğunu abonelik sözleşmesini de  
apartman yönetimi adına yönetici sıfatıyla imzaladığını bu nedenle adına tahakkuk ettirilen  
dava konusu su borcunun kendisine ait olmadığını apartmana ait olduğunu ayrıca talep edilen  
faiz miktarı ve gecikme cezasının da fahiş olduğunu faiz oranının ise belli olmadığını  
delillerin tarafına tebliğ edilmediğini bu konudaki itirazlarını saklı tuttuğunu ifadeyle davanın  
zamanaşımından, husumetten ve esastan reddini savunmuş ve davacının yüzde kırktan aşağı  
olmamak üzere tazminata mahkum edilmesini istemiştir.

Yerel mahkemece davalının dosyaya sunduğu apartman yöneticisi imzalı belge  
kapsamına göre sözleşme tarihi itibarıyla abone sözleşmesinde yazılı abone adresindeki  
binanın yöneticisi olup abone sıfatıyla imzaladığı abonelik sözleşmesinin de bu binaya ait  
hidrofora ilişkin bulunduğu davacı vekilinin de mahkemeye sunmuş olduğu dilekçesinde bu  
hususu doğruladığı abonelik hidrofora ilişkin bulunduğundan davalının sözleşmeyi yönetici  
sıfatıyla imzalamış olduğunun kabulünün zorunlu olduğu takip tarihi itibariyle de davalının  
halen yönetici olmadığının anlaşıldığı gerekçesiyle davanın husumet nedeniyle reddine karar  
verilmiştir. Davacı vekilinin temyizi üzerine karar özel dairece dava konusu aboneliğin  
bulunduğu yerin apartmana ait hidrofor ile ilgili ise de sözleşmenin davacı idare ile davalının  
şahsi arasında yapıldığı sözleşmede davacının yönetici olduğu veya yönetim adına sözleşmeyi  
imzaladığına dair bir açıklık olmadığı bu durumda sözleşmenin iki taraf arasında olduğunun  
kabulü gerektiği davalının gelen faturalardan sorumlu olduğu ancak daha sonra ödediği  
miktarı ilgililere rücu edebileceği mahkemece davanın kabulü gerekirken yazılı şekilde  
reddine karar verilmesinin usul ve yasaya aykırı ve bozma nedeni olduğu gerekçesiyle hüküm  
bozulmuştur. Davacı vekili bozmaya uyulmasını, davalı vekili ise mahkemeye sunmuş olduğu  
dilekçesiyle direnme kararı verilmesini istemişler, davalı vekili aynı tarihli ayrı bir dilekçe ile  
de davanın apartman yönetimi ve apartman kat maliklerine ihbarını talep etmiştir.

Mahkemece bu taleple ilgili herhangi bir karar verilip herhangi bir işlem de yapılmamış  
önceki gerekçeleri tekrar yanında yönetmelik hükümlerine de dayanarak sözleşmede  
aboneliğin hidrofor aboneliği olduğunun açıkça yazıldığı hidrofor aboneliğinin konut  
aboneliği sayılmasının da mümkün olmadığı aboneliğin yönetim adına yapıldığının kabulünün  
zorunlu olduğu gerekçe gösterilerek önceki kararda direnilmiştir. Direnme kararını davacı  
vekili temyize getirmektedir. Direnme yoluyla Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık  
husumet noktasında olup davaya dayanak alınan ve ana sayaçtan ayrılarak yeni oluşturulan  
hidrofor aboneliğine ilişkin su aboneliği sözleşmesinde sıfatı belirtilmeksizin ismen abone  
gösterilerek imzası bulunan ve o tarihte yönetici olduğu belirgin olan davalıya aleyhine  
yapılan takip ve açılan dava nedeniyle husumet yöneltilip yöneltilemeyeceğinin çözümü  
gerekmektedir. Öncelikle abonelik sözleşmesine ait dosya kapsamı maddi olgu ve taraflar  
arasında çekişmesiz olan yönlerin açıklanmasında yarar görülmüştür. İdarece düzenlenen  
takibe konu abonelik sözleşmesine ait dosya kapsamından aboneliğin ilk olarak tek sayaç  
aboneliği şeklinde apartman sahiplerince abone numarası ile başlatıldığı abone senedinde  
abone olarak bir başka kişinin ismi yer almakta iken o tarihteki apartman yöneticisi davalının  
müracaatı üzerine sayaç ayrımı ve ev bağlantı kütüğü başlıklı ve bu belgeye dayanılarak keşif  
ve iş raporu başlıklı belgelerin düzenlendiği bu belgeler kapsamından abone adı olmak üzere  
davacı idarece işlem tesisi ile ana saat yerinde kalmak kaydıyla ve ana saat hidroforda kaldı  
açıklamaları da yapılarak tüm daire ve dükkanlar için saat ilave edildiği ve ayrıca ana saat  
mukavelesi de yapıldığı anlaşılmaktadır.

Görüldüğü üzere davacı idare ile abonelik ilişkisi başlangıcı itibariyle tek sayaç  
aboneliği olarak apartman sahiplerince başlatılmış daha sonra davalı borçlunun yönetici  
olduğu dönemde sayaçların ayrılarak ana sayaç aboneliği ile dairelerin aboneliklerinin ayrı  
ayrı tesisi istenmiş hidrofor aboneliğine ilişkin uyuşmazlığa konu su aboneliği sözleşmesi de  
o dönemde yönetici olduğu belirgin olan davalı borçlu tarafından abone adı şeklinde  
açıklanmak apartman yönetimi adına olduğu açıklamasına ise yer verilmemek suretiyle  
imzalanmış güvence bedeli de abone no esas alınarak yatırılmıştır. Bu belgeler de  
göstermektedir ki takibe konu edilen alacağın dayanağını teşkil eden abonelik sözleşmesi  
belirtilen tarihli olmakla birlikte abonelik kaydının başlangıcı daha eskiye gitmekte ve  
temelinde abone numarası ve kodu apartmana ait bulunmaktadır. Belirtilen tarihli sözleşmenin  
düzenlenmesine dayanak teşkil eden işlemlerin tümü davacı idarece aynı dosya ve aynı abone  
numarası ile abone kodu üzerinden gerçekleştirilmiş olup davalının apartman yöneticiliği  
sıfatıyla hareket ettiği bizzat davacı idarece düzenlenen belgeler kapsamı ve yapılan  
işlemlerin niteliği ile belirgindir. Diğer taraftan uyuşmazlığa konu aynı tarihli su aboneliği  
sözleşmesindeki imzaya ve sözleşmenin varlığına bir itiraz yöneltilmediği gibi hidrofor  
aboneliği olduğu konusunda da sözleşme açık olup bu husus her iki tarafın da kabulündedir.  
Hatta yargılama aşamasında davacı vekili sunmuş olduğu dilekçesi ile aboneliğin hidrofor  
aboneliği olduğunu açıkça bildirmiştir. Ayrıca davalının abone sözleşmesi tarihinde yönetici  
olduğu takip ile dava tarihlerinde ve halen yönetici sıfatı taşımadığı da ibraz edilen  
belgelerden anlaşılmaktadır.

Öte yandan tarifeler yönetmeliğinin sayaçlar başlıklı on ikinci maddesinde  
birden fazla birimi olan binalarda her birime ayrı sayaç ile su verilmesi durumunda idare  
tarafından binanın iç donanımı dikkate alınarak her birime ayrı ayrı su verilecek şekilde işlem  
hazırlanır ve sayaçların konulacağı yer saptanır. Su depolu binalarda da aynı işlem yapılır  
ancak hidrofordan önce bir de ana sayaç konulacak yer saptanır. Abonelik işlemleri  
tamamlanarak abone sözleşmesi yapıldıktan sonra genel müdürlükçe sayaçlar bağlanarak  
abonelere su verilir. Yapılacak işlemlerin bedeli yürürlükteki tarifelere göre abonelerce ödenir  
denilmektedir. Belge kapsamlarından da anlaşılacağı üzere abone durumundaki apartmanda  
tek sayaç varken açıklanan yönetmelik hükümleri gereği işlem yapılarak hidrofor ile  
apartmandaki daire ve dükkanlar için sayaçlarının ayrılması yönetici sıfatıyla davalı yanca  
istenmiş ve aynı abonelik dosyası üzerinden bu ayırma işlemi yapılmıştır. Bunun sonucunda  
da hidrofor için yine aynı abonelik dosyası üzerinden davacı idare ile davalı arasında  
uyuşmazlığa konu su abone sözleşmesi düzenlenmiş ve bu sözleşme yönetici olduğu idarece  
düzenlenen abone dosyasında açık ve belirgin olan davalı yanca bu sıfat ayrıca  
belirtilmeksizin imzalanmıştır. Yeri gelmişken belirtmekte yarar vardır ki davalının gerek  
borca itirazı gerek eldeki davadaki savunması da öncelikle husumet yokluğuna dayandırılmış  
mahkemece sözleşme borçlu tarafından imzalanmışsa da aboneliğin cinsi nazara alındığında  
bu imzanın yönetici sıfatıyla atıldığının kabulü gerektiği gerekçesiyle bu savunma yerinde  
bulunarak davanın husumetten reddine karar verilmiş özel daire ise davacı vekilinin temyiz  
itirazlarını kabulle, sözleşmede yöneticilik sıfatı belirtilmediğinden davalının sözleşmede taraf  
olma sıfatıyla kişisel sorumluluğunu belirtmiş ayrıca yönetime rücu olanağının bulunduğuna  
da işaret etmiştir.

Hemen belirtilmelidir ki kural olarak tarafların özel hukuk alanında serbest iradeleriyle  
imzaladıkları abonelik sözleşmesi asıldır ve imza sahibi olan tarafları bağlayıcı niteliktedir.  
Yine abonelik sözleşmelerinde hizmet verenin tekliğine karşın hizmet alanların sayısının fazla  
olması mümkündür. Bu niteliklerinden dolayı abonelik sözleşmelerinde hizmet veren tarafın  
hizmet kapsamı dışında bir takım yükümlülükler altına sokulması elbette olanaklı değildir. Ne  
var ki somut olayda yukarıda içerikleri açıklanan belgelerden de anlaşıldığı üzere sözleşmenin  
tarafı ve hizmet veren durumundaki idarenin bizzat kendisi tarafından düzenlenen abonelik  
dosyası kapsamı abonenin gerçek kimliğinin apartman yönetimi olduğunu ve yine  
sözleşmenin kapsamı da açıkça aboneliğin hidrofora ait bulunduğunu başkaca bir araştırma  
yapmaya ihtiyaç göstermeksizin ortaya koymaktadır. urum böyle olunca icra takip talebinde  
borcun sebebi su bedeli olarak gösterilip dayanak olarak eklenen su aboneliği sözleşmesi  
açıkça apartmanın ortak kullanımına açık hidrofora ilişkin bulunduğundan abonelik dosya  
kapsamı da gözetildiğinde hizmet veren durumundaki alacaklı hidrofora ait aboneliğin  
apartman yönetimi adına olduğunu başkaca hiçbir araştırma yapmadan bilebilecek  
durumdadır. Davalının yönetici sıfatıyla ortak kullanıma konu hidrofor için yaptığı  
başvurunun idarece kişisel abonelik olarak kabul edileceğini öngörmesi ve bu nedenle  
sözleşmeye yönetici sıfatını da ekleyerek imza koymasını beklemek hayatın olağan akışına da  
uygun düşmemektedir. Somut olayın bu özelliği nedeniyle salt sözleşmede yönetici sıfatının  
kullanılmamış olması aboneliğin kişisel abonelik olarak ele alınmasını ve dolayısıyla borcun  
da sözleşmede sıfatı belirtilmeyen ancak idarece bu sıfatı malum bulunan davalının kişisel  
borcu olduğunu kabule yeterli bulunmamıştır. Davalı halen yönetici de olmadığından takibin  
ve eldeki davanın davalı eski yöneticiye yöneltilmesi de olanaklı değildir. Sonuç itibariyle  
davanın husumet nedeniyle reddine ilişkin mahkeme kararı usul ve yasaya uygun olup  
onanması gerekir.

Taraflar arasındaki menfi tespit davasından dolayı yapılan yargılama sonunda  
Tüketici Mahkemesince davanın kabulüne dair verilen kararın incelenmesi davalı vekili  
tarafından istenilmesi üzerine davacılar ek kredi kartı hamili olduklarını kredi kartı borcu  
nedeni ile aleyhlerine icra takibi yapıldığını asıl kartın limitinin yüzde otuzundan sorumlu  
olduklarını ileri sürerek takip dosyası nedeniyle borçlu olmadıklarının tespitine karar  
verilmesini istemişlerdir. Davalı davanın reddini dilemiştir. Mahkemece davanın kabulüne  
ve davalıdan belirlenen meblağın davalıdan alınıp davacıya verilmesine dair verilen karar  
davalı temyizi üzerine dairemizce onanmış ve bu kez davalı karar düzeltme talebinde  
bulunmuştur. Yürürlüğe giren Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunun geçici dördüncü  
maddesinde kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle kendisine dönem sonu borcunu  
ödemesi için ihtar çekilmiş veya haklarında icra takibi başlatılmış ya da kanunda belirtilen  
tarihe kadar temerrüde düşmüş olan kredi kartı borçlularının altmış gün içerisinde kredi  
veren kuruluşa yasada öngörüldüğü şekilde müracaat ederek borçlarını taksitle ödemek  
istediklerini beyan etmeleri halinde düzenlenecek ödeme planını imzalamaları ve ilk taksit  
miktarını peşin ödemeleri şartıyla son dönem borcu tamamen tahsil edilinceye kadar yıllık  
faiz oranı üzerinden hesaplanacak borç tutarını icra takip dava masraf ve harçları vekalet  
ücreti ile birlikte eşit taksitte ödeme hakkına sahip olacağı düzenlenmiştir.

Taraflar arasındaki alacak davasından dolayı yapılan yargılama sonunda mahkemenin  
görevsizliğine dair verilen kararın incelenmesinin davacı vekili tarafından istenilmesi üzerine  
yapılan incelemeye göre davacı davalı yüklenicinin yaptığı taşınmazda yükleniciye düşen  
daireyi satın aldığını tapu devrinin yapıldığını dairede eksik işler olduğunu kalitesiz malzeme  
kullanıldığını geç teslim edildiğini tespit yaptırdığını ileri sürerek sözleşmeye aykırı eksik ve  
kusurlu imalattan dolayı harcama bedeli ile kira kaybının faizi ile ödetilmesine karar  
verilmesini istemiştir. Davalı mahkemenin görevli olmadığını savunarak davanın reddini  
dilemiştir. Mahkemece sözleşme tarihi itibariyle yapılmış bir konut bulunmadığı bu nedenle  
sözleşmenin konut satışını kapsamadığı kanundaki konut kavramının tapuda kayıtlı ve kat  
mülkiyetine geçilmeye elverişli ve taraflar arasındaki sözleşme tarihi itibariyle zeminde  
mevcut olan konut satışlarını kapsadığı eser sözleşmesinin incelenmesi gerektiğini bu  
nedenlerle görevli mahkemenin tüketici mahkemesi olmayıp genel mahkemelerin görevli  
olduğu gerekçesiyle dava dilekçesinin görev yönünden reddine karar verilmiş hüküm davacı  
tarafından temyiz edilmiştir. Somut olayda davacının davalı tarafından yapılan inşaattan bir  
adet konutu satın almak için adi yazılı sözleşmeyi düzenledikleri ve tapunun devredildiği  
ihtilafsızdır. Konut alım ve satımına dair böyle bir hukuki ilişkinin anılan kanun kapsamında  
değerlendirilmesi için mutlaka yapılmış olan konutun veya kat mülkiyeti oluşturulmuş  
konutun alıma satıma konu olması söz konusu olmayıp böyle bir sonuç kanunun amacına  
aykırıdır.

Tarafların kanunda tanımı yapılan tüketici ve üretici sıfatlarını taşıması ve hukuki  
ihtilafın kanun kapsamında çözümlenebilecek nitelikte bulunması yeterlidir. Dava konusu  
ihtilaf değerlendirildiğinde taraflar arasındaki ilişkinin anılan kanun kapsamında  
bulunduğunda duraksama bulunmamalıdır. Mahkemece değinilen bu husus gözetilerek ve  
davaya bakmanın tüketici mahkemesinin görev alanında olduğu benimsenerek işin esasına  
girilip doğacak sonuca uygun bir karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde karar verilmiş  
olması usul ve yasaya aykırıdır. Burada hemen belirtilmelidir ki tüketici ticari dağıtım  
zincirinin nihai halkasını oluşturur ekonominin nihai hedefi olan tüketicinin satıcı karşısında  
daha etkin olarak korunması gereği tüketici hukukunun temel düşüncesini oluşturmaktadır. Bu  
noktada tüketici üretilip piyasaya sürülen ve üretim sürecinin hiçbir aşamasında bilgi sahibi  
olmadığı ürün veya sunulan hizmeti satın aldığı bir ilişkide doğal olarak zayıf  
durumdadır. Kanun koyucunun iradesi tüketiciyi kanun kapsamında korumak olup üretim  
aşamasında bilgi sahibi olmadığı malları veya sunulan hizmetleri satın alan ve sözleşmede  
satıcıya karşı zayıf durumda olan tüketicinin sonradan bu mal veya hizmetlerin ayıplı çıkması  
sonucu doğan zararının tazmin edilmesini sağlamaktır. Bu açıklamalar çerçevesinde konut ve  
tatil amaçlı taşınmaz mallar az yukarıda sözü edilen kanun kapsamına alındığına göre tüketici  
hukuku hükümleri kapsamında korunması gerektiği açıktır. Bir başka deyişle yasa koyucunun  
iradesinin yüklenici tarafından inşaatı tamamlanmadan veya kat mülkiyeti oluşturulmadan  
satışa sunulmuş olan konutlar ve yazlıkları satın alan tüketicileri de kapsadığı kuşkusuzdur.

Davacı vekili tarafından davalılar aleyhine açılan davada davalılar adlarına tapuda  
kayıtlı olan taşınmazın bir bölümünün yörede yapılarak kesinleşen orman sınırları içinde  
kaldığı belirtilerek tapu kaydının iptali ile orman niteliği ile hazine adına tesciline ve  
davalıların müdahalesinin önlenmesine karar verilmesini istemiştir. Mahkemece davanın  
reddine karar verilmiş, hüküm davacı orman yönetimi tarafından temyiz edilmiştir. Dava tapu  
kaydının iptali ve tescil ile müdahalenin önlenmesi istemine ilişkindir. Yörede iki ayrı  
dönemde yapılan orman kadastrosu uygulaması ve kanunun ikinci maddesinin ilgili fıkrasının  
uygulaması bulunmaktadır. Çekişmeli taşınmazın bulunduğu yerde orman kadastrosu yapılıp  
kesinleşmiştir. Daha sonra orman kanunu hükümlerine göre yapılan orman kadastrosu ilk  
tahdidin uygulaması ve ikinci maddenin ilgili fıkrasının uygulaması yapıldığı dosya  
kapsamından anlaşılmaktadır. Hükme esas alınan uzman orman ve fen bilirkişilerinin  
müşterek olarak düzenledikleri raporda çekişmeli taşınmazın kesinleşen orman kadastro sınırı  
dışında kaldığı açıklanmış mahkemece kesin hüküm nedeniyle dava  
reddedilmiştir. Gerçekten yörede ikinci kez yapılan kadastro çalışmaları sırasında çekişmeli  
taşınmaz gerçek kişi adına tespit edilmiş orman yönetiminin açtığı dava sonucu gezici arazi  
kadastro mahkemesinin kararı ile çekişmeli taşınmazın ilk kez yapılıp kesinleşen orman tahdit  
sınırı dışında kaldığı ve tapulu olduğu gerekçeleri ile davanın reddi yolunda hüküm kurulmuş  
hüküm temyiz edilmeden kesinleşmiştir. Bu davada sadece anılan kanun gereğince yapılan  
tahdit hattı uygulanmıştır. Ortada diğer kanun hükümleri gereğince yapılan bir inceleme  
bulunmamaktadır. Anılan kanuna göre sadece devlet ormanları sınırlandırılmıştır.

Orman yönetimi ile taşınmazın önceki maliki arasında kurulan söz konusu hükmün  
yörede anılan kanun hükümlerine göre yapılan orman kadastro sınırlarının uygulanmasına  
ilişkin olduğu açıktır. İlgili kanun hükümlerine göre istisnalar dışında gerçek ve tüzel  
kişiliklere ait tüm ormanlar hiçbir işleme gerek kalmadan devletleştirilmiştir. Yörede ilk  
olarak yapılan orman kadastro çalışmasından sonra ilgili kanun hükümleri göz önüne alınarak  
orman kadastro çalışması yapılmıştır. Ancak bu çalışmanın kesinleşip kesinleşmediği belli  
değildir. Daha sonra yapılan orman kadastrosu uygulaması ve orman kanununun ikinci  
maddesinin ilgili fıkrasının uygulanmasına ilişkin çalışmanın ilan edilerek itirazsız  
kesinleştiği ve çekişmeli taşınmazın kesinleşen orman sınırının içinde kaldığı usulüne uygun  
olarak yapılacak uygulama sonucunda saptandığında söz konusu kadastro mahkemesi  
kararının kesin hüküm oluşturduğu düşünülemez. Çünkü orman kanununun yedinci maddesi  
ve resmi gazetede yayınlanan orman kadastro yönetmeliğinin ilgili maddesi gereğince anılan  
kanun hükümleri gözetilerek bu kanun ile devletleştirme kapsamındaki ormanların kadastrosu  
her zaman yapılabilir. Ayrıca dosya içinde bulunan orman tahdit haritası ile orman kadastro  
çalışması uygulama haritası arasında açı ve mesafe olarak orman tahdit noktalarının  
konulduğu yerler arasında farklılık olduğu anlaşılmaktadır. Orman tahdit harita ve  
tutanaklarının uygulanması bu hali ile yetersiz olduğu gibi dosya kapsamından bu yerde daha  
sonra yapılan orman kadastro çalışması ile uygulama ve kanunun ikinci maddesinin ilgili  
fıkrasının uygulamasının kesinleşip kesinleşmediği anlaşılamamaktadır. Bu yerde daha sonra  
yapılan orman kadastro çalışması kesinleşmemiş ise ortada kanun hükümleri göz önünde  
bulundurularak yapılan ve kesinleşen bir orman kadastrosunun varlığından söz edilemez.

Çekişmeli taşınmazın öncesi itibariyle yasa karşısında orman sayılan yerlerden olup  
olmadığını memleket haritası hava fotoğrafı ve amenajman planının uygulanması sonucu  
anlaşılacaktır. Önceki yasa sadece devlet ormanlarının kadastrosunun yapılmasını öngörmüş  
daha sonra yürürlüğe giren yasanın birinci maddesiyle tüm özel ormanlar hiçbir bildirime  
gerek olmadan devletleştirilmiş olduğundan bu durumda sonraki yasanın yürürlüğünden önce  
orman kadastrosu yapılmışsa o yerdeki taşınmazın orman olup olmadığı sadece orman  
kadastro haritası ve tutanakları uygulanması sonucu belirlenemez. Somut olayda yapılan  
orman kadastro çalışmasının ilan edilip kesinleştiğinin belirlenmesi halinde uyuşmazlık  
kesinleşen orman tahdit harita ve tutanaklarının uygulanması ile çözümlenebilir. Bu nedenle  
mahkemece öncelikle yapılan orman kadastro çalışmasının askı ilan tutanağı orman işletme  
müdürlüğünden istenmeli askı ilanını yapılıp kesinleştiğinin anlaşılması halinde önceki  
bilirkişiler dışında serbest orman mühendisleri arasında seçilecek üç uzman orman yüksek  
mühendisi ve bir fen elemanı aracılığıyla yeniden yapılacak keşifte tutanaklarda bahsi geçen  
sabit mevki ve yer adları konusunda yerel bilirkişi ifadelerinden yararlanılarak ilk orman  
kadastrosu yeni orman kadastrosu aplikasyon ve Orman Kanununun ikinci maddesinin  
uygulamasına ilişkin tutanak ve haritalar ile arazi kadastro paftası Orman Kanununa göre  
orman kadastrosu ve aynı yasanın ikinci maddesinin uygulaması hakkındaki yönetmelik ve bu  
yönetmeliğin elli dördüncü maddesi gereğince çıkarılan teknik talimatta tarif edilen yöntemle  
değişik açı ve mesafelerdeki en az altı yedi adet orman sınır noktalarını gösterecek şekilde  
çekişmeli taşınmaza geniş çevresi ile birlikte sağlıklı biçimde uygulanmalı zeminde  
bulunmayan orman sınır noktaları bulunanlardan hareketle tutanak ve haritalardaki açı ve  
mesafelere göre bir bir bulunup zeminde işaretlenmeli ve buna göre çekişmeli taşınmazın  
tahdit hattına göre konumu duraksamaya yer vermeyecek biçimde saptanmalı bilirkişilere  
uygulamayı detaylı olarak gösteren ayrı renk ve kalemlerle işaretli orman tahdit hattı ile  
irtibatlı kadastro ve orman tahdit haritaları ölçekleri eşitlenip birbiri üzerine uygulanarak  
müşterek kroki düzenlettirilmelidir.

Sanık tüm aşamalardaki savunmalarında ve aile mahkemesinde verdiği  
dilekçelerinde aynı konuları dile getirmekte maktülün kendisine ve ailesine  
hakaretler ettiğini evi sık sık terk ettiğini bu yüzden kavga ettiklerini aile  
mahkemelerince verilen koruma kararları nedeniyle evden ayrı yaşadığını,  
maktulün evden uzaklaştırma kararlarını kendisine karşı koz olarak  
kullandığını kendisinden boşanmak istemediğini bu yüzden mağdur  
olduğunu savunmaktadır. Yukarıda sayılan ve maktul hakkında açılan  
davalar ile boşanma dosyasındaki sanık dilekçeleri sanığın savunmasını  
doğrular mahiyettedir. Ayrıca deliller kısmında sayılan ve sadece sanık  
hakkında görülen sulh ceza mahkemelerinin dosyalarında olayların görgü  
tanığı yoktur. Genellikle maktul eşin beyanlarına ve doktor raporlarına  
dayanılarak sanık hakkında davalar açılmış ve mahkumiyet kararları  
verilmiştir. Ancak çıkan kavgalarda ilk haksız hareketin kimden geldiği yine  
maktulün haksız bir hareketinin olup olmadığı kesin olarak tespit  
edilememektedir. Ortaya çıkan bu şüpheli durumların da sanık lehine  
yorumlanması gerekmektedir. Yine günlük yaşamda meydana gelen buna  
benzer aile içi ayrılık ve boşanma nedenlerine dayalı eşe karşı öldürme ve  
yaralama olaylarında genellikle kadın olan eşin boşanmak ve ayrılmak  
istemesi kocanın ise aksine eşinden ayrılmak istememesi nedeniyle  
öldürme ve yaralama eylemlerine rastlanırken dava konusu olayda ise bu  
durumun tam aksine sanık ısrarla boşanmak isterken maktul eşin buna  
karşı koyması ve bazı ceza dosyalarında sanıktan şikayetçi olmaması  
dikkat çekicidir.

Yerleşmiş yargısal kararlarda kabul edildiği üzere gerek fail gerekse  
mağdurun karşılıklı haksız davranışlarda bulunması halinde tahrik  
uygulamasında kural olarak haksız bir eylem ile mağduru tahrik eden fail  
karşılaştığı tepkiden dolayı tahrik altında kaldığını ileri süremez. Ancak  
maruz kaldığı tepki kendi gerçekleştirdiği eylemle karşılaştırıldığında aşırı  
bir hal almışsa başka bir deyişle tepkide açık bir oransızlık varsa bu tepkinin  
artık başlı başına haksız bir nitelik alması nedeniyle fail bakımından haksız  
tahrik oluşturduğu kabul edilmelidir. Karşılıklı tahrik oluşturan eylemlerin  
varlığı halinde fail ve mağdurun her birinin diğeri yönünden tahrik oluşturan  
bu haksız davranışları birbirlerine oranla değerlendirilmeli öncelik sonralık  
durumları ile birbirlerine etki tepki biçiminde gelişip gelişmediği göz önünde  
tutulmalı ulaştıkları boyutlar vahamet düzeyleri etkileri ve dereceleri gibi  
hususlar dikkate alınmalı buna göre etki tepki arasında denge bulunup  
bulunmadığı gözetilerek failin başlangıçtaki haksız davranışına gösterilen  
tepkide aşırılık ve açık bir oransızlık saptanması halinde failin haksız tahrik  
hükümlerinden yararlandırılması yoluna gidilmelidir.

Maddenin birinci fıkrası yürürlükteki maddenin ikinci fıkrasını karşılamaktadır. Bu fıkraya  
eşlerin boşanma hâlinde ölüme bağlı tasarruflardan doğan hakları da kaybetmesi yapılan  
ölüme bağlı tasarrufta bunun aksinin kararlaştırılmamış olması şartına bağlanmıştır.  
Maddenin ikinci fıkrasında boşanma davası devam ederken davacı eşin ölümü hâlinde  
davalının buna rağmen mirasçı olabilmesi belli koşullar altında engellenmektedir. Buna göre  
ölen davacının mirasçılarından herhangi birisinin davayı devam ettirmesi ve davalının kusurlu  
olduğunun sabit olması hâlinde, davalı eş, birinci fıkra hükmünde olduğu gibi davacıya  
mirasçı olamayacaktır. Davacı eşin ölümü hâlinde evlilik kendiliğinden son bulur. Bu nedenle  
davacının ölümüne rağmen mirasçılardan birinin devam ettirdiği bu dava eşlerin boşanmasına  
yönelik olmayacak devam edilen davada boşanmada davalının kusurlu olup olmadığı karara  
bağlanacaktır. Bir başka ifadeyle bu durumda devam edilen dava boşanmada hangi eşin  
kusurlu olduğunun saptanmasına yönelik olacaktır. Bu durum özellikle zina hayata kast pek  
kötü davranış haysiyetsiz hayat sürme sebeplerinden biriyle açılan boşanma davasında  
davacının ölümü hâlinde bu eylemlerde bulunan kusurlu davalı eşin buna rağmen mirasçı  
olabilmesi konusunda haksız ve adaletsiz sonuçların doğmasına da neden olabilecektir, İşte bu  
haksız durumların önlenmesi amacıyla maddenin ikinci fıkrası kaleme alınmıştır.

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı  
nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne kısmen reddine yönelik olarak verilen hükmün  
süresi içinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca kanun yararına bozma talep edilmesi  
üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü. Dava kaynağını kanunun onuncu  
maddesinden alan her çek yaprağı için muhatap bankanın sorumlu olduğu miktar için girişilen  
icra takibine yönelik itirazın iptali ve icra inkar tazminatı istemine ilişkindir. Davalı banka  
vekili davanın reddi ile tazminatın davacıdan tahsili gerektiğini savunmuştur. Mahkemece  
yapılan yargılama toplanan deliller neticesinde davanın kısmen kabulüne dava değeri  
itibariyle kesin olarak karar verilmiş Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca kanun yararına  
bozma talep edilmiştir. Dava konusu çekin ibraz tarihinde yürürlükte olan anılan kanunun  
altıncı maddesi uyarınca takas odaları aracılığıyla ibraz edilen çeklerde aynı kanunun onuncu  
maddesindeki miktarlar ödenmez. Dava konusu çekin muhatap bankadan başka bankalara  
ibraz edildiği anlaşıldığından anılan yasanın altıncı maddesi uyarınca bir karar verilmesi  
gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması doğru değildir. Bu nedenlerle kanun yararına  
bozma talebinin kabulü ile hükmün bozulmasına karar verilmesi gerekmiştir. Yukarıda  
açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin  
kabulü ile hükmün hukuki sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına,  
kararın bir örneğinin resmî gazetede yayımlanmak üzere Adalet Bakanlığına gönderilmesine  
oy birliği ile karar verildi.

Dolandırıcılık suçunun oluşabilmesi için failin bir kimseyi kandırabilecek  
nitelikte hileli davranışlarla hataya düşürüp onun veya başkasının zararına  
kendisine veya başkasına yarar sağlaması gerekmektedir.  
Hile nitelikli bir yalandır. Fail tarafından yapılan hileli davranış belli oranda  
ağır yoğun ve ustaca olmalı sergileniş açısından mağdurun inceleme  
olanağını ortadan kaldıracak nitelikte bir takım hareketler olmalıdır.  
Kullanılan hileli davranışlarla mağdur yanılgıya düşürülmeli ve bu yanıltma  
sonucu yalanlara inanan mağdur tarafından sanık veya bir başkasına  
haksız çıkar sağlanmalıdır.

Hilenin kandırıcı nitelikte olup olmadığı olaysal olarak değerlendirilmeli  
olayın özelliği mağdurun durumu fiille olan ilişkisi kullanılan hilenin şekli  
kullanılmışsa gizlenen veya değiştirilen belgenin nitelikleri ayrı ayrı nazara  
alınmalıdır. Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun ilgili  
maddesi ve Sosyal Sigortalar Yoklama Yönetmeliğinin anılan maddesi ile  
tebliğ kapsamında gelir veya aylık almakta iken ölen ya da gerekli koşulları  
kaybedenlerin zamanında belirlenerek öncelikle bunlar adına yapılan  
ödemelerin durdurulması daha sonra da gelir aylığın kesilerek varsa yersiz  
ödemelerin geri alınması amacıyla bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen  
usul ve esaslar dahilinde yoklama işlemleri yapılır.

Ölüm geliri veya ölüm aylığı alanlar için sigortalının dul eşinin evlenmediği  
hususları Sosyal Güvenlik Kurumunca yürütülecek yoklama işlemleri ile  
tespit edilir. Kurum gerekli gördüğü zaman ve hallerde belirleyeceği  
yöntemlerle gelir veya aylık alanlarla bunların veli vasi kayyım ve vekillerinin  
tebliğin altıncı maddesinde yer alan bilgilerinin tespiti amacıyla yoklama  
yaptırabilir. Yoklama işlemi gelir veya aylık ödeyen bankalar ve postane  
şubelerine de yaptırabilir. Kurumca gelir aylık alma şartlarının devam edip  
etmediğinin tespiti amacı ile gerekli görülen hallerde kendi mevzuatlarına  
göre kayıt veya tescil yapan ilgili kurum kuruluş birlik ve odalar ile vergi  
dairelerinden usulüne göre düzenlenmiş belge istenebilir.

Madde metninde, bir hukuka uygunluk nedeni olan ve Anayasamızda da  
güvence altına alınan iddia ve savunma dokunulmazlığı düzenlenmiştir. Bir  
talebin resmi bir makama iletilmesi, dilekçe hakkının kullanılması bağlamında  
hukuka uygun bir davranıştır. Ancak, dilekçe hakkı, dilekçenin içeriğindeki  
ifadeler açısından başlı başına bir hukuka uygunluk sebebi olarak mütalaa  
edilemez.

Hukuk toplumunda yaşama hakkına sahip olan herkes, toplum barışını  
bozucu nitelik taşıması dolayısıyla devletten suç işlenmesinin önlenmesini ve  
suçluların cezalandırılmasını talep hakkına sahiptir. Bir suçun işlendiğini  
öğrenen bireyin, bununla ilgili olarak yetkili makamlar nezdinde ihbar veya  
şikayette bulunma hakkı vardır. Gerçekleşmiş bir olayla ilgili olarak bu olayın  
oluşumuna neden olan kişiler de gösterilmek suretiyle ihbar veya şikayette  
bulunulması durumunda, hakaret veya iftira suçunun oluştuğundan söz  
edilemez. Çünkü burada gerçekleşmiş somut olayla ilgili olarak ihbar veya  
şikayette bulunmak şeklinde bir hakkın kullanılması söz konusudur.

İddia ve savunma hakkının, yargı mercileri veya idari makamlar nezdinde  
kullanılması mümkündür. İddia ve savunma hakkının kullanılması bağlamında,  
kişiler açısından somut isnat ifade eder nitelikte maddi vakıaların ortaya  
konulması ya da kişilerle ilgili olumsuz değerlendirmelerde bulunulması  
mümkündür. Bu somut isnatlar veya olumsuz değerlendirmeler, iddia ve  
savunma hakkının kullanılmasıyla ilişkilendirilememesi durumunda, hakaret ve  
hatta iftira suçu oluşturur. İddia ve savunma kapsamında, kişilerle ilgili olarak  
bulunulan somut suçlamaların gerçek olması ve yapılan olumsuz  
değerlendirmelerin somut vakıalara dayanması gerekir. Keza, bulunulan somut  
suçlamaların veya yapılan olumsuz değerlendirmelerin uyuşmazlıkla ilişkili  
olması gerekir; ancak, uyuşmazlığın çözümü açısından faydalı olması  
aranmamalıdır.

Somut uyuşmazlıkla bağlantılı olmayan isnatlar gerçek olsa bile iddia ve  
savunma dokunulmazlığının varlığından bahsedilemez. Keza, somut vakıalara  
dayansa bile, uyuşmazlıkla alakası olmayan olumsuz değerlendirmeler açısından  
iddia ve savunma hakkının kullanılması söz konusu değildir. Somut  
uyuşmazlıkla ilgili olmakla birlikte iddia ve savunma sınırını aşan hakaret içeren  
yazı ve sözlerin iddia ve savunma hakkı kapsamında mütalaa edilmesi mümkün  
değildir. Ancak, bu ifadelerin kullanılmasına müsamaha ile bakılabilir. Çünkü bu  
gibi durumlarda iddia ve savunmanın sınırı genellikle öfke ve gazabın etkisiyle  
aşılmaktadır. Aslında öfke ve gazap hali, kusurluluğun bir unsuru olan irade  
yeteneğini etkileyen bir faktördür ve bu durum, kişinin işlediği hakaret suçu  
dolayısıyla kusurunun tespiti bağlamında değerlendirilmelidir.