Sosyal, kültürel, teknolojik ve ekonomik alanda meydana gelen gelişmeler ve
yüzyılın yeni değerleri karşısında Avrupa Birliğine giden bu süreçte hukuk ve adalet
reformu kaçınılmaz olmuş, başta temel kanunlarımız olmak üzere tüm mevzuatımızın
Avrupa Birliğine uyumunun sağlanması zorunlu hale gelmiş, bu konudaki değişiklik
çalışmaları sürat ve kararlılıkla sürdürülerek büyük ölçüde tamamlanmıştır.

Bu kapsamlı değişiklikler karşısında Bakanlığımızca çeşitli tarihlerde çıkarılan
genelgelerin büyük bir kısmının güncelliğini yitirdiği, aynı konuda onlarca genelge
olduğu, zaman zaman bu genelgelere ulaşmakta dahi zorluk çekildiği ve bunların
beklenen faydayı sağlamaktan giderek uzaklaştığı bilinmektedir. Bu durumun yargı
hizmetini doğrudan sunan, ağır iş yükü altında büyük bir özveri ile çalışan hakim ve
Cumhuriyet savcılarımız ile diğer yargı personeline ek yük getirdiği bilinen bir
gerçektir.

Bu gerçekler dikkate alınarak Bakanlığımız tarafından çeşitli tarihlerde
çıkarılan genelgelerin güncelliğini sağlamak, uygulama kabiliyetini kaybedenleri
ayıklamak, benzer konuları düzenleyen genelgeleri birleştirmek, aykırılıkları
gidermek, dilini sadeleştirmek ve uygulama birliğini sağlamak amacıyla bugüne
kadar yayımlanan tüm genelgelerin yürürlükten kaldırılarak güncelleştirilmesi yoluna
gidilmiştir.

Bu itibarla, Bakanlığımız tarafından daha önce yayımlanan tüm genelgeler
yürürlükten kaldırılmıştır.

Yeni yayımlanacak olan genelgelerin tüm camiaya yararlı olması temennisiyle,
bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre ifasını rica ederim.

Alacaklı tarafından genel haciz yolu ile başlatılan ilamsız icra takibinde
borçlu şirketin ödeme emri tebliğ işleminin usulsüz olduğunu ileri sürerek tebliğ
tarihinin öğrenme tarihi olarak düzeltilmesi istemiyle icra mahkemesine
başvurduğu, mahkemece şikayetin kabulüne karar verildiği görülmüştür.

Tebligat Kanununa göre, hükmi şahıslara tebligat salahiyetli
mümessillerine bunlar birden fazla ise yalnız birine yapılır. Tebliğ yapılacak bu
kişiler herhangi bir sebeple mutat iş saatlerinde işyerinde bulunmadıkları veya o
sırada evrakı bizzat alamayacak bir halde oldukları takdirde, tebliğ orada hazır
bulunan memur veya müstahdemlerinden birine yapılır.

Tebliğ tarihi itibarıyla yürürlükte olan Tebligat Yönetmeliğinde ise, tüzel
kişi adına tebligatı kabul edecek kişi herhangi bir sebeple mutat iş saatlerinde
bulunmadığı veya o sırada evrakı bizzat alamayacak durumda olduğu takdirde
tebliğin, orada hazır bulunan memur veya müstahdemlerinden birine yapılacağı,
kendisine tebliğ yapılacak memur veya müstahdemin tüzel kişinin o yerdeki
teşkilatı veya personeli içinde vazife itibarıyla tüzel kişinin yetkilisinden sonra
gelen kimse veya evrak müdürü gibi esasen bu kabil işlerle vazifelendirilmiş biri
olması lazım geldiği, bunların da bulunmadığı tebliğ mazbatasında tespit
edilmek şartıyla, o yerdeki diğer memur veya müstahdemlerinden birine
yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

Somut olayda, borçlu şirkete yapılan ödeme emri tebliğine ilişkin
belgenin incelenmesinde, tebligat sırasında işyeri yetkilisi, müdürü, amiri
bulunmadığından ödeme emrinin daimi çalışan ve evrak memuru olduğunu
beyan eden şahıs imzasına tebliğ edildiği, yetkilinin ve ondan sonra gelen evrak
almaya yetkili kişilerin bulunup bulunmadığı tespit edildikten sonra bu hususun
tebliğ evrakına şerh edildiği görülmüş olup, tebliğ yapılan kişinin şirket çalışanı
olmadığı iddia edilmediğine göre, ödeme emrinin usulüne uygun şekilde tebliğ
edildiği anlaşılmaktadır.

Devlet düzeninin korunması ile ilgili suç teşkil eden olayların bildirilmesi,
örgütlü suçlar ve suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerinin aklanmasının
önlenmesi hakkında yürütülen soruşturmalar konusunda bilgi verilmesi hususu
Bakanlığımızın beş ve altı sayılı genelgeleri ile tüm teşkilata duyurulmuştu.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yapılan değişiklikler, Hakimler ve
Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda getirilen düzenlemeler ve anılan genelgeler
ekindeki formlarla talep edilen bilgilerin bundan böyle UYAP bilişim sistemi
üzerinden daha sağlıklı alınacağının anlaşılması karşısında, beş ve altı sayılı
Genelgelerin birleştirilerek güncellenmesine ihtiyaç duyulmuştur.

Ülkemizde zaman zaman meydana gelen, kamu düzeni ve güvenliğini
sarsan, demokratik rejimi, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü
tehdit eden ve yurt düzeyinde can ve mal güvenliğini, eğitim ve öğrenim
özgürlüğünü tehlikeye sokan terör ve şiddet eylemleri karşısında, demokratik
hukuk devleti kuralları içinde etkili bir şekilde mücadele edilmesi, bu suçların
soruşturmalarının ivedilikle yapılması ve gerekli görüldüğü takdirde kamu
davası açılması büyük önem taşımaktadır.

Organize suçlarla etkin şekilde mücadele bir taraftan halkımızın yaşam
kalitesini, huzur ve güvenliğini artırırken, diğer taraftan toplumsal adalet
anlayışını ve toplumun devlete olan güvenini arttıracaktır.

Suç örgütleri, gerçek hedefleri olan haksız menfaati elde edebilmek için,
toplum içinde kanun dışı ticareti teşkilatlandırarak insan ticareti yapmak,
uyuşturucu madde trafiğini yönlendirmek ve kaçakçılığını yapmak, silah ve
tarihi eser kaçakçılığı yapmak, çek senet tahsil etmek, kara para aklamak, zorla
borç senedi imzalatmak, bir kısım kamu görevlilerini de örgüt içerisine alarak
ortakları haline getirmek, dolandırıcılık ve rüşvet gibi suçlar işlemektedirler.

Borçlu, diğer fesih sebepleri yanında ihaleye fesat karıştırıldığını da iddia
ederek ihalenin feshi istemiyle icra mahkemesine başvurmuş, mahkemece ihale
salonuna teminat yatırarak katılan kişiler dışında kimsenin alınmadığı, ihalede
aleniyet ilkesine uyulmadığı kabul edilerek yapılan ihalenin feshine karar
verildiği anlaşılmıştır.

İhalenin amacına ulaşmasını, malın gerçek değerinde satılmasını, ihalenin
sağlıklı ve normal şartlarda yapılmasını engelleyici, dürüstlük kuralları ile
bağdaşmayan davranışlarda bulunulması ve ihaleye katılıma engel olunması
ihaleye fesat niteliğindedir.

İhaleye katılmak isteyenlerin teminat yatırması zorunlu olup, teminat
yatırmayanların ihale mahallinde ihalenin sağlıklı şekilde yürütülmesini
engelleyecek tavırda bulunmaları halinde icra müdürü gerekli tedbirleri ve
önlemleri alabilir. Somut olayda icra müdür yardımcısının ihalenin sağlıklı
şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla teminat yatırmayanları ihale salonu
dışına çıkarmasında engel bir durum yoktur. Kaldı ki tanık olarak beyanına
başvurulan polis memurlarının ifadelerine göre ihale yapılan yerin kapısının açık
olduğu anlaşılmıştır.

O halde mahkemece, borçlunun şikayet dilekçesinde ihaleye fesat sebebi
olarak ileri sürdüğü vakıalara ilişkin hususlar ile diğer fesih nedenleri ile ilgili
değerlendirme yapılarak oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken,
şikayet dilekçesinde ileri sürülmeyen aleniyet ilkesi ihlal edildiği gerekçesiyle
ihalenin feshine karar verilmesi isabetsizdir.

Bu itibarla, temyiz itirazlarının kabulü ile mahkeme kararının yukarıda
yazılı nedenlerle bozulmasına, peşin alınan harcın istek halinde iadesine, ilamın
tebliğinden itibaren on gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere,
oybirliği ile karar verildi.

Suçta ve cezada kanunilik ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmaması dolayısıyla,
bazı tanımlar tasarı metninden çıkarılmıştır. Tekerrüre ilişkin olarak sistem
değişikliği yapıldığı için aynı türden suç tanımı ve ayrıca, tanımlanmasına gerek
görülmemesi nedeniyle cebir ve şiddet tanımı metinden çıkarılmıştır.

Kişinin vatandaşlığının belirlenmesinde Türk Vatandaşlığı Kanununun esas
alınacağını belirten tanım, ceza uygulaması itibarıyla önemli olan hususu
belirlemektedir. Böylece suçu işlediği sırada Türk vatandaşı iken sonradan
uyruğunu değiştiren kişi suçun unsuru veya kovuşturma koşulu bakımından
Türk sayılacağı gibi, suçu işlediği sırada Türk uyruğuna girmiş olan kişi de Türk
vatandaşı sayılacaktır. Çifte uyruğu olanlar da, Türk vatandaşı sayılacaklardır.

Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi hükümleri göz önünde
bulundurularak, çocuk deyiminden henüz on sekiz yaşını doldurmamış olan
kişilerin anlaşılması gerektiğine dair bir tanıma yer verilmiştir.

Önceki Türk Ceza Kanunundaki memur tanımının doğurduğu sakıncaları
aynen devam ettirecek nitelikte olan tanım, tasarı metninden çıkarılarak; memur
kavramını da kapsayan kamu görevlisi tanımına yer verilmiştir. Yapılan yeni
tanıma göre, kişinin kamu görevlisi sayılması için aranacak tek ölçüt, gördüğü
işin bir kamusal faaliyet olmasıdır.

Bilindiği üzere, kamusal faaliyet, anayasa ve kanunlarda belirlenmiş olan
usullere göre verilmiş olan bir siyasal kararla, bir hizmetin kamu adına
yürütülmesidir. Bu faaliyetin yürütülmesine katılan kişilerin maaş, ücret veya
sair bir maddî karşılık alıp almamalarının, bu işi sürekli, süreli veya geçici
olarak yapmalarının bir önemi bulunmamaktadır. Bu bakımdan, örneğin
mesleklerinin icrası bağlamında avukat veya noterin kamu görevlisi olduğu
hususunda bir tereddüt bulunmamaktadır. Keza kişi, bilirkişilik, tercümanlık ve
tanıklık faaliyetinin icrası kapsamında bir kamu görevlisidir. Askerlik görevi
yapan kişiler de kamu görevlisidirler. Bu bakımdan örneğin bir suç olayına
müdahil olan, bir tutuklu veya hükümlünün naklini gerçekleştiren jandarma
subay veya erleri de, kamu görevlisidirler.

Buna karşılık, kamusal bir faaliyetin yürütülmesinin ihaleye dayalı olarak
özel hukuk kişilerince üstlenilmesi durumunda, bu kişilerin kamu görevlisi
sayılmayacağı açıktır.

Avukat büroları ve konutlarında mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen
olayla ilgili olarak yapılabilen aramaların, Cumhuriyet savcısı denetiminde ve
baro başkanı veya vekili sıfatıyla görevlendireceği bir avukatın katılımının
sağlanması suretiyle gerçekleştirilmesi,

İhzari nitelikteki incelemelerde, hakkında ihzari inceleme yapılan
avukatın adı, soyadı, kayıtlı bulunduğu baro ve sicil numarası, tebligata yarar
açık adresi ile müştekilerin açık adreslerinin düzenlenecek fezlekede
belirtilmesi,

Avukatın şikayet konusu olayla ilgili vekaletnamesinin onaylı örneğinin
soruşturma evrakına eklenmesi,

Hakkında inceleme yapılan kişinin, avukat, stajyer, dava takipçisi veya
dava vekili olup olmadığının ilgili barodan sorulmak suretiyle açıklığa
kavuşturulması ile ilgili avukatın isnat edilen eylemin yapıldığı tarihte hangi
baroya kayıtlı olduğu ve sicil numarasının tespit edilmesi,

Kamu kuramlarında görev yapan avukatlar hakkında yapılmış herhangi
bir kanuni işlem bulunup bulunmadığı ile ilgili kurumdan alınacak cevabın
inceleme evrakına eklenmesi,

Bakanlık tarafından soruşturma izni verilmeden önce ilgili avukatın
savunmasının alınmaması, ancak kendi isteğiyle açıklama yapmak veya dosyaya
yazılı belge sunmak istediği takdirde, ihzari mahiyetteki incelemeye esas olmak
üzere beyanda bulunan sıfatıyla açıklamalarının tutanağa kaydedilmesi ve ibraz
ettiği belgelerin alınması,

İhbar veya şikayetin Cumhuriyet başsavcılığına yapılması durumunda
başsavcılık tarafından doğrudan inceleme yapılması, bu konuda Bakanlıktan izin
talep edilmemesi, inceleme sonunda düzenlenecek fezlekeli evrakın Ba-
kanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi konularında gereken
dikkat ve özenin gösterilmesi gerekmektedir.

Borçlu, alacaklı tarafından aleyhine başlatılan kambiyo senetlerine özgü
haciz yolu ile takipte, ödeme emrinin kendisine tebliğinden itibaren yasal süre
içerisinde icra mahkemesine başvurarak, senette geçen nakden ibaresinin kendi
elinden çıkmadığını, senedin teminat senedi olduğunu, kambiyo vasfında
olmadığını ileri sürerek icra takibinin iptalini talep etmiştir.

Mahkemece takip dayanağı olan bononun arkasında yazılı olan kayıt
nedeni ile bononun şarta bağlanmış olduğu ve alacağın tahsilinin yargılamayı
gerektirdiği gerekçesiyle borca itirazın kabulü ile icra takibinin iptaline karar
verilmiştir.

Bütün mücerret alacaklarda olduğu gibi kambiyo senedi alacağı da kural
olarak uygun bir asıl borç ilişkisine, bir illi ilişkiye dayanır. Bir kambiyo senedi
düzenleyip veren ve bu senedi alan herkes, bütün hukuki işlemlerin yapılmasına
temel teşkil eden bir gayeye ulaşmak istemektedir.

Kambiyo senedi düzenlenmesi dolayısıyla ortaya çıkan ilişki kambiyo
ilişkisi ismiyle anılmaktadır. Kambiyo senedi vermek suretiyle borç altına giren
borçlu kambiyo taahhüdünde bulunmuş olur. Kambiyo ilişkisinin altında esas
itibarıyla bir asıl temel borç ilişkisi vardır. Kambiyo senedinden kaynaklanan
talebin geçerliliği, temel ilişkiden kaynaklanan talebin ve bununla ilgili olarak
taraflar arasında varılmış amaca ilişkin mutabakatın geçerliliğinden tamamen
bağımsızdır. Kambiyo senedinden doğan talep hakkına kambiyo hukuku, temel
talebe ise bu talebin ait olduğu hukuk kuralları uygulanır.

Kast, kişi ile işlediği suçun maddi unsurları arasındaki psikolojik bağı ifade
etmektedir. Suçun kanuni tanımındaki maddî unsurların bilerek ve istenerek
gerçekleştirilmesi, kastın varlığı için zorunludur. Suç tanımında yer almakla
birlikte, fiilin ifade ettiği haksızlık üzerinde etkili olmayan koşulların
gerçekleştiğinin bilinip bilinmemesi, kastın varlığı açısından önem
taşımamaktadır. Örneğin objektif cezalandırılabilme koşulunun arandığı
suçlarda bu koşulun veya şahsi cezasızlık sebebinin fail tarafından bilinmesi
gerekmez.

Madde metninde doğrudan kasttan ayrı olarak olası kast da tanımlanmıştır.
Olası kast durumunda suçun kanuni tanımında yer alan unsurlardan birinin
somut olayda gerçekleşebileceği öngörülmesine rağmen, kişi fiili işlemektedir.
Diğer bir deyişle, fail unsurların meydana gelmesini kabullenmektedir.
Mevzuatımıza giren yeni bir kavram olan olası kastla ilgili uygulamadan bazı
örnekler vermek yararlı olacaktır.

Yolda seyreden bir otobüs sürücüsü, trafik lambasının kendisine kırmızı
yanmasına rağmen, kavşakta durmadan geçmek isterken kendilerine yeşil ışık
yanan kavşaktan geçmekte olan yayalara çarpar ve bunlardan bir veya birkaçının
ölümüne veya yaralanmasına neden olur. Trafik lambası kendisine kırmızı yanan
sürücü, yaya geçidinden her an birilerinin geçtiğini görmüş olmasına rağmen
kavşakta durmamış ve yoluna devam etmiştir. Bu durumda otobüs sürücüsü,
meydana gelen ölüm veya yaralama neticelerinin gerçekleşebileceğini
öngörerek, bunları kabullenmiştir.

Düğün evinde törene katılanların tabancaları ile odanın tavanına doğru ardı
ardına ateş ettikleri sırada, bir kişinin aldığı alkolün de etkisi ile elinin seyrini
kaybetmesi sonucu, yere paralel olarak yaptığı atışlardan bir tanesinden çıkan
kurşun, törene katılanlardan birinin alnına isabet ederek ölümüne neden olur. Bu
örnek olayda kişi yaptığı atışlardan çıkan kurşunların orada bulunan herhangi
birine isabet edebileceğini öngörmüş; fakat, buna rağmen silahıyla atışa devam
etmiştir. Burada da fail silahıyla ateş ederken ortaya çıkacak yaralama veya
ölüm neticelerini kabullenmiştir.

Verilen bu örneklerde kişinin olası kastla hareket ettiğinin kabulü gerekir.
Suçun olası kastla işlenmesi durumunda temel cezada indirim yapılması
öngörülmüştür.

Kasten işlenebilen suçlar, ilke olarak hem doğrudan hem de olası kastla
işlenebilir. Ancak, kanundaki tanımında bilerek ifadesine yer verilmiş olan
suçlar sadece doğrudan kastla işlenebilir. Örneğin iftira suçunda, failin suçsuz
olduğunu bilerek kişiye suç isnat etmesi gerektiğinden, bu suç ancak doğrudan
kastla işlenebilir.

Avukatların görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlan, sıfat ve
görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları ile kişisel suçları nedeniyle
haklarında yapılan inceleme ve soruşturmalarda, hatalar yapıldığı, yakınmalara
sebebiyet verildiği ve evrakın usulüne uygun olarak düzenlenmediği Bakanlığımıza
intikal eden bilgilerden anlaşılmakla, bazı hususların teşkilata duyurulmasında yarar
görülmüştür.

Bilindiği üzere, Avukatlık Kanununda avukatlar hakkında özel soruşturma
şekli benimsenmiş ve yapılacak olan soruşturma usulleri düzenlenmiştir. Anılan
Kanuna göre Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Yargının kurucu
unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.

Avukatların görevlerinden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlardan
dolayı haklarında soruşturma, Adalet Bakanlığının vereceği izin üzerine, suçun
işlendiği yer Cumhuriyet savcısı tarafından yapılır. Avukat yazıhaneleri ve konutları
ancak mahkeme kararı ile ve kararda belirtilen olayla ilgili olarak Cumhuriyet savcısı
denetiminde ve baro temsilcisinin katılımı ile aranabilir. Ağır cezayı gerektiren
suçüstü halleri dışında avukatın üzeri aranamaz.

Yapılan soruşturmaya ait dosya Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel
Müdürlüğüne tevdi olunur. İnceleme sonunda kovuşturma yapılması gerekli
görüldüğü takdirde dosya, suçun işlendiği yer ağır ceza mahkemesine en yakın
bulunan ağır ceza mahkemesi Cumhuriyet savcılığına gönderilir. Cumhuriyet savcısı
beş gün içinde iddianamesini düzenleyerek dosyayı son soruşturmanın açılmasına
veya soruşturma açılmasına yer olmadığına karar verilmek üzere ağır ceza
mahkemesine gönderir.

İddianamenin bir örneği, Ceza Muhakemesi [Kanunu](http://www.kazanci.com.tr/kho2/anamevzuat/files/tc1412.htm) hükümleri uyarınca,
hakkında kovuşturma yapılan avukata tebliğ olunur. Bu tebliğ üzerine avukat,
kanunda yazılı süre içinde bazı delillerin toplanmasını ister veya kabule değer bir
istemde bulunursa nazara alınır, gerekirse soruşturma başkan tarafından
derinleştirilir.

Takip talebinde istenen faiz oranının cinsinin belirtilmesi ya da istenen
faiz oranının o tarihte uygulanan yasal veya ticari faiz oranlarından birine denk
gelmesi durumunda o cins faiz oranının istendiğinin kabulü gerekeceğinden
ödeme emrine yasal sürede itiraz edilmemiş olsa bile faizin istenen faiz türüne
göre ve değişen oranlarda hesaplanması gerekir. Ancak, takipte talep edilen ve
itiraz edilmeyerek kesinleşen işleyecek faizin türünün gösterilmemesi ve
oranının yasal ya da ticari faiz oranlarından birine denk gelmemesi halinde aynı
sonuca varılamaz. Bu durumda, itiraz edilmeyerek kesinleşen oran üzerinden
faizin hesaplanması gerekir.

Somut olayda takip talebinde yürütülmesi istenen işleyecek faiz oranının,
avans faiz oranına denk geldiği, bu durumda talep edilen faiz oranı, belirtilen
faiz oranlarına uygun olduğundan alacaklının da, takipten sonrası için avans faiz
oranının uygulanmasını istediği sonucuna varılabilir. Dolayısıyla, takip
tarihinden sonraki dönem için işlemiş faizin belirlenmesinde değişen oranlarda
avans faiz oranlarına göre hesaplama yapılması gereklidir.

O halde mahkemece, yukarıda belirtilen kurallar göz önünde
bulundurularak konusunda uzman ehil bir bilirkişiye dosya tevdii olunarak,
Yargıtay denetimine elverişli rapor alınmak suretiyle, icra müdürlüğünce
yaptırılan hesaplamanın doğruluğu da denetlenerek, yanlış olduğunun
belirlenmesi halinde İcra ve İflas Kanununun ilgili maddesi gereğince hesap
tablosunun düzeltilmesine karar verilmesi gerekirken, uyuşmazlığa çözüm
getirmeyecek şekilde hüküm tesisi isabetsizdir.

Maddede ceza sorumluluğunu azaltan bir neden olarak haksız tahrik hali
düzenlenmiştir. Haksız tahrikin ana koşulu, yapılan haksız hareketin fail
üzerinde bir hiddet veya şiddetli elem meydana getirmesi ve suçun işlendiği
anda failin bu durumda bu etki altında bulunması olduğundan, madde söz
konusu psikolojik halleri belirtecek biçimde kaleme alınmıştır. Gazap, aslında
hiddetlenmeyi ifade eder; şedit bir elem deyimi psikolojik bakımdan aslında
hareketsizliğe, pasifliğe yöneltici bir ruh hali ise de, burada söz konusu olan
hiddete yönelten bir elemdir. Bu itibarla sadece hiddet sözcüğünün kullanılması
bu hali de kapsar idi. Ancak uygulamada duraksamalara neden olmamak için
metinde her iki sözcüğün kullanılması uygun sayılmıştır.

Hiddet veya şiddetli elemin haksız bir fiil sonucu ortaya çıkması gerekir.
Maddeye bu ibarenin eklenmesinin amacı, ülkemizde özellikle töre veya namus
cinayeti olarak adlandırılan akraba içi öldürme suçlarında haksız tahrik
indiriminin yanlış biçimde uygulanmasının önüne geçmektir.

Maddedeki düzenleme nedeniyle bir suçun mağduruna yönelik olarak
gerçekleştirilen fiiller dolayısıyla fail haksız tahrik indiriminden
yararlanamayacaktır. Örneğin cinsel saldırıya maruz kalmış kadına karşı babanın
veya erkek kardeşin işlediği öldürme fiilinde, haksız tahrike dayalı olarak ceza
indirimi yapılamayacaktır. Maddedeki haksız fiil terimi, bir davranışın hukuk
düzenince tasvip edilmediği anlamına gelmektedir. Ancak böyle bir haksız fiili
yapan kişiye karşı yönelik fiilin varlığı durumunda maddenin uygulanması söz
konusu olabilecektir.

Bu düzenlemede ayrıca önceki Türk Ceza Kanununda yer alan adi ve ağır
tahrik ayırımı kaldırılmıştır. Tahrik halinde verilecek ceza bakımından aşağı ve
yukarı sınırlar kabul edilmek suretiyle olayın özelliğine göre uygulamada takdir
olanağı tanınması amaçlanmıştır. Hakim tahrikin ağırlık derecesine göre
yapılacak indirimi saptayabilecektir. Ancak bu indirimin yapılabilmesi için
haksız fiilin bir hiddet veya şiddetli elem etkisi doğurabilecek ağırlıkta olması
gerekir. Bu nedenle böyle bir etkiyi meydana getirebilecek ağırlıkta olmayan
haksız fiiller bakımından hükmün uygulanması söz konusu olmayacaktır.

Birden fazla kişinin taksirle işlediği suçlarda herkes kendi kusuru göz
önünde bulundurulmak suretiyle sorumlu tutulur. Taksirli suçun kanuni
tanımında belirlenen netice birden fazla kişinin karşılıklı olarak işledikleri
taksirli fiiller sonucunda gerçekleşmiş olabilir. Örneğin bir trafik kazasında
sürücü ile yaya veya her iki sürücü de taksirle hareket etmiş olabilir. Bu gibi
durumlarda neticenin oluşumu açısından her kişinin taksirli fiili dolayısıyla
kusurluluğu bir diğerinden bağımsız olarak belirlenmelidir.

Aynı şekilde birden fazla kişinin katılımıyla gerçekleştirilen bir ameliyatın
ölüm veya sakatlıkla sonuçlanması durumunda, ameliyata katılan kişiler
müştereken hareket etmektedirler. Ancak tıbbın gereklerine aykırılık dolayısıyla
ölüm veya sakatlıkla sonuçlanan bu ameliyatta işlenen taksirli suçun işlenişi
açısından suça iştirak kuralları uygulanamaz. Kanunun suça iştirake ilişkin
hükümleri, kasten işlenen suçlarda suçun işlenişine iştirak eden kişilerin
sorumluluk statülerini belirlemektedir. Birden fazla kişinin katılımıyla yapılan
ameliyat sırasında meydana gelen ölüm veya sakatlık neticeleri bakımından her
bir kişinin sorumluluğu kendi kusuru göz önünde bulundurulmak suretiyle
belirlenmelidir. Bu tespitte diğer kişilerin kusurlu olup olmadığı hususu dikkate
alınamaz.

Maddenin üçüncü fıkrasında, bilinçli taksirin tanımı verilmiştir. Bilinçli
taksiri basit taksirden ayıran özellik, fiilin neticesinin failce fiilen öngörülmüş ve
fakat istenmemiş olmasıdır. Bilinçli taksir halinde hükmedilecek ceza üçte
birden yarısına kadar artırılacaktır. Böylece bilinçli taksir, iş kazalarını, trafikte
meydana gelen taksirli suçları önlemek bakımından caydırıcı etki yapacak ve
suçların önlenmesinde yarar sağlayacaktır.

Örneğin ülkemizde özellikle kırsal bölgelerde rastlandığı üzere, taksirli
suçlarda failin meydana gelen netice itibarıyla bizzat kendisinin ve aile
bireylerinin ağır derecede mağduriyete uğradıkları görülmektedir. Söz gelimi,
köylü kadınların gündelik uğraşları ve hayat zorlukları itibarıyla, sayısı çok kere
üç dörtten fazlasına varan küçük çocuklarına gerekli dikkati ve itinayı
gösterememeleri sonucu, çocukların yaralandıkları veya öldükleri görülmektedir.
Aynı şekilde meydana gelen trafik kazalarında da benzer olaylara
rastlanmaktadır. Bu gibi hallerde ananın taksirli suçtan dolayı kovuşturmaya
uğraması ve cezaya mahkum edilmesi, esasen suçtan dolayı evladını kaybetmesi
sonucu uğradığı sıkıntıyı şiddetlendirmekle kalmamakta, ayrıca, ailenin tümüyle
ağır derecede mağduriyete düşmesine neden olmaktadır.

Alacaklı tarafından bonoya dayalı olarak kambiyo senetlerine mahsus
haciz yolu ile başlatılan takipte, icra kefili icra mahkemesine başvurarak, asıl
borçlu olan oğlunun hapisten kurtulacağı vaadiyle kendisine icra kefaleti, icra
emri tebligatı, emekli maaşının haczedilmesine ilişkin muvafakat yazısı ve icra
emrine itiraz hakkından feragat ettiği hususunda belgeler imzalatıldığını ileri
sürerek tüm bu işlemlerin iptali ile emekli maaşına konulan haczin
kaldırılmasını ve yapılan kesintilerin iadesini talep etmiş, mahkemece şikayetin
reddine karar verilmiştir.

Türk Borçlar Kanununa göre kefalet sözleşmesi, yazılı şekilde
yapılmadıkça ve kefilin sorumlu olacağı azami miktar ile kefalet tarihi
belirtilmedikçe geçerli olmaz. Kefilin, sorumlu olduğu azami miktarı, kefalet
tarihini ve müteselsil kefil olması durumunda, bu sıfatla veya bu anlama gelen
herhangi bir ifadeyle yükümlülük altına girdiğini kefalet sözleşmesinde kendi el
yazısı ile belirtmesi şarttır.

Şikayetçi, icra kefilliğinin iptali isteminde bulunmuş ise de, bu hususun
incelenmesinin genel mahkemede yargılamayı gerektirdiği ve dar yetkili icra
mahkemesinde dinlenemeyeceği açık olmakla birlikte, somut olayda icra kefalet
tutanağında, kefalet tarihinin kefilin kendi el yazısı ile yazılmadığı görülmekte
olup, bu haliyle kefalet tutanağının kefaletin şeklini düzenleyen Türk Borçlar
Kanunu uyarınca belirtilen şartlarda düzenlenmediği anlaşılmaktadır.

Hal böyle olunca, mahkemece, icra emrinin iptaline ve icra emrinin
iptaliyle şikayetçi hakkındaki takip kesinleşmemiş olacağından emekli maaşına
konulan haczin de kaldırılmasına karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde
şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Kanun yararına bozma talepleriyle ilgili olarak gönderilen dosyalarda bir kısım
aksaklıklar görülmekle birlikte, özellikle Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından
hukuka aykırılık halinin bulunup bulunmadığına ilişkin gerekçeli görüşün dosyaya
eklenmediği, dağınık ve kapsamlı dosyaların dizi pusulasına bağlanmaksızın,
eksiklikleri varsa giderilmeden ve üst yazıya bağlanmadan derkenar havale ile ağır
ceza Cumhuriyet başsavcılıkları da aracı kılınmaksızın Ceza İşleri Genel
Müdürlüğüne gönderildiği ve gereksiz yazışmalara sebebiyet verilerek işin
sonuçlanmasının gecikmesine sebebiyet verildiği gözlenmektedir.

Bilindiği üzere, kanun yararına bozma Ceza Muhakemesi Kanununda
düzenlenmiş olup, hakim veya mahkeme tarafından verilen ve istinaf veya temyiz
incelemesinden geçmeksizin kesinleşen karar veya hükümlere karşı başvurulan
olağanüstü bir kanun yoludur. Bu olağanüstü kanun yolu ile kanunların eşit biçimde
uygulanması, Yargıtay denetiminden geçmeden kesinleşen kararlardaki hukuka
aykırılıkların giderilmesi, Yargıtayın kanunları yorumlayarak içtihat birliğini oluş-
turmak görevini yerine getirmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, Yargıtayın yerleşmiş içtihatlarında da vurgulandığı gibi, bu amacın
gerçekleştirilmesi için kanun yararına bozmada ortaya konan hukuka aykırılığın ciddi
boyutlara varması gerekir. Keza bir içtihadı birleştirme kararında da belirtildiği üzere,
uygulamadaki hatalardan başka esas ve hükme etkili olan usul hatalarından dolayı da
kanun yararına bozma yoluna gidilebilecektir. Ancak olağanüstü ve istisnai olma
özelliğinden dolayı kanun yararına bozma yoluna başvurulabilmesi için,
mahkemelerin asıl ceza davasını çözmeye devam etmesinin artık imkansız hale
gelmiş olması ve kanuna aykırılığın ortadan kaldırılabilmesi için kanun yararına
bozma yolundan başka imkan bulunmamasının gerekli olduğu da muhakkaktır.

Elinde ilam olan bir alacaklı ilamlı icraya ilişkin birçok avantajı var iken
neden ilamsız icrayı tercih eder. Burada ilk akla gelen ilamlı icra takiplerinde
uygulanan İcra ve İflas Kanunu uyarınca borçlunun icranın geri bırakılması
kararı alarak takibi durdurmasını bertaraf etmek olabilir. Bir diğer neden de,
ilamın bozulması halinde takibin durmasının ve sonrasında alacağın olmadığı ya
da daha az olduğunun ilamla belirlenmesi halinde icranın iadesinin yolunu
kapatmak olarak düşünülebilir.

İcra ve İflas Kanununda hüküm bulunmayan hallerde bu kanuna aykırı
düşmediği ölçüde genel nitelikte olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu
hükümlerinin icra takipleri hakkında da uygulanması gerekir. Hukuk
Muhakemeleri Kanununa göre taraflar, dürüstlük kuralına uygun davranmak
zorundadırlar. Buna göre elinde ilam olan bir alacaklının ilamlı icra takibi
yapmak yerine ilamsız icra takibi yapmasının anılan maddede düzenlenen
dürüstlük kuralı ile bağdaşmayacağı muhakkaktır.

Şu hale göre alacaklının para borcuna veya teminat verilmesine dair ilama
dayalı olarak ilamsız icra takibi yapması en başta İcra ve İflas Kanununun ilgili
amir hükmüne aykırılık teşkil edeceği gibi, dürüstlük kuralı ile de
bağdaşmayacağından hukuk düzeni tarafından korunamaz. Bu doğrultuda
Dairemizin yeni oluşan içtihatları ile ilama dayalı olarak ilamsız icra takibi
yapılamayacağı sonucuna varılmıştır.

O halde ilama dayalı olarak ilamsız icra takibi yapılamayacağından
mahkemece şikayetin kabulü ile takibin iptaline karar verilmesi yerine yazılı
şekilde şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Disiplin soruşturması dosyalarının, Devlet Memurları Kanununun disiplin
başlıklı yedinci bölümü ile Adalet Bakanlığı Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri
Yönetmeliğindeki usule uygun şekilde hazırlanmadığı, bu cümleden olarak, tüm
tanıkların dinlenmediği, delillerin toplanmadığı, suç tarihlerinin tespit edilmediği,
yapılan soruşturmalar sırasında zamanaşımı sürelerine uyulmadığı ve ilk derece adli
ve idari yargı adalet komisyonlarınca karar alınmaksızın soruşturma raporu ve
eklerinin Bakanlığımıza gönderildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği üzere, Devlet Memurları Kanununun disiplin cezalarının çeşitleri ile
ceza uygulanacak fiil ve haller kenar başlıklı ilgili maddesinin ikinci fıkrasında,
disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya halin cezaların sicilden
silinmesine ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Aynı
derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiil veya haller nedeniyle verilen disiplin
cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar kenar başlıklı ilgili
maddesinde, uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları disiplin amirleri tarafından,
kademe ilerlemesinin durdurulması cezası, memurun bağlı olduğu kurumdaki disiplin
kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler, il disiplin kurullarının
kararlarına dayanan hallerde valiler tarafından verilir. Devlet memurluğundan
çıkarma cezası, amirlerin bu yoldaki isteği üzerine memurun bağlı bulunduğu
kurumun yüksek disiplin kurulu kararı ile verilir.

Disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisi
yoktur. Cezayı kabul veya reddeder. Ret halinde atamaya yetkili amirler onbeş gün
içinde başka bir disiplin cezası vermekte serbesttirler.

Özel kanunların disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullarla ilgili
hükümleri saklıdır.

Belirtilen mahkeme kararının müddeti içinde temyizen tetkiki borçlular
tarafından istenmesi üzerine bu işle ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmiş
olup, dosya içerisindeki tüm belgeler okunup incelendikten sonra işin gereği
görüşülüp düşünüldü.

Alacaklı tarafından başlatılan kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla
takiple ilgili olarak borçlular, söz konusu senedin bankayla aralarında açılmış
bulunan kredi sözleşmesinden kaynaklandığını, bunun teminatı olarak alacaklı
bankaya verildiğini ileri sürerek takibin iptalini talep etmişlerdir.

Kanun uyarınca bononun, kayıtsız şartsız muayyen bir bedeli ödeme
vaadi unsurunu taşıması zorunludur. Bu niteliği haiz olmayan bono, kambiyo
senedi vasfında kabul edilemez. Hukuk Genel Kurulunun ilgili kararlarında da
benimsendiği üzere dayanak belgenin hangi ilişkinin teminatı olduğu yazılı
belge ile kanıtlanmalıdır. Alacaklı banka vekili tarafından verilen cevap
dilekçesinde, taraflar arasında bir kredi sözleşmesinin varlığı kabul edilmiş ise
de, söz konusu senedin teminat olarak verilmediği ve alacağa istinaden takibe
konulduğu belirtilmiştir.

Mahkemece, tarafların karşılıklı iddia ve cevapları dikkate alınarak
taraflar arasında akdedildiği belirtilen ve itiraz dilekçesinde belirtilen kredi
sözleşmeleri getirtilip incelenerek, oluşacak sonuca göre bir karar verilmesi
yerine eksik inceleme ile sonuca gidilmesi isabetsizdir.

Borçluların temyiz itirazlarının kısmen kabulü ile mahkeme kararının
yukarıda yazılı nedenlerle bozulmasına, peşin alınan harcın istek halinde
iadesine, ilamın tebliğinden itibaren on gün içinde karar düzeltme yolu açık
olmak üzere, oybirliğiyle karar verildi.

İkinci fıkrada, bir kanun maddesinde hapis cezası ile adli para cezasından
birinin hakimin takdirine göre seçimlik ceza olarak uygulanabileceği belirtilmiş
ve hakim, takdirini kullanarak hapis cezasına hükmetmiş ise artık bu cezayı,
maddenin birinci fıkrasını uygulamak suretiyle, adli para cezasına
çeviremeyeceği açıklanmıştır.

Maddenin üçüncü fıkrasında, kısa süreli hapis cezasının adli para cezası
veya diğer seçenek tedbirlerden birine çevrilmesi açısından mahkemenin takdir
yetkisinin olmadığı haller belirlenmiştir. Bu hallerde, mahkeme kısa süreli hapis
cezasını adli para cezasına veya diğer seçenek tedbirlerden birine çevirecektir.
Bunun için kişinin daha önce hapis cezasına mahkum edilmemiş olması ve
hükmolunan hapis cezasının otuz günden fazla olmaması gerekir. Keza, daha
önce hapis cezasına mahkum edilmemiş olmak koşuluyla, fiili işlediği tarihte on
sekiz yaşını doldurmamış veya altmış beş yaşını bitirmiş bulunanların mahkum
edildiği bir yıl veya daha az süreli hapis cezası, birinci fıkrada yazılı seçenek
yaptırımlardan birine çevrilir.

Dördüncü fıkrada, taksirli suçlardan dolayı hükmolunan hapis cezası uzun
süreli olsa da fail hakkında birinci fıkranın uygulanabileceği belirtilmiştir. Ancak
bu hükmün bilinçli taksir hâlinde uygulanamayacağı açıklanmıştır.

Maddenin beşinci fıkrasında, hapis cezasının adli para cezasına veya
tedbire çevrilmesindeki esas amaç göz önünde tutularak, asıl mahkumiyetin artık
çevrilen adli para cezası veya tedbir olduğu belirtilmiş, böylece, gerek cezanın
ertelenmesi gerek tekerrür açılarından hürriyeti bağlayıcı cezanın yerine verilmiş
olan para cezasına veya tedbire itibar olunması sağlanmıştır.

Altıncı fıkrada, kısa süreli hapis cezası yerine hükmolunan adli para
cezasının veya tedbirin gereklerinin yerine getirilmemesinin hukukî sonuçları
düzenlenmiştir. Buna göre, hüküm kesinleştikten sonra Cumhuriyet savcılığınca
yapılan tebligata rağmen otuz gün içinde seçenek yaptırımın gereklerinin yerine
getirilmesine başlanmaması veya başlanıp da devam edilmemesi halinde, hükmü
veren mahkeme kısa süreli hapis cezasının tamamen veya kısmen infazına karar
verir ve bu karar derhâl infaz edilir. Bu durumda, uygulamada kısa süreli hapis
cezası esas alınacaktır.

Yedinci fıkrada ise, hükmolunan tedbire riayet etmek olanaksızlığının
meydana çıkması halinde mahkemeye, bunun yerine başka bir tedbire karar
vermek yetkisinin tanınması uygun görülmüştür.

İcra mahkemesi, önüne gelen itiraz ve şikayetleri, İcra ve İflas Kanununda
düzenlenen özel usul kurallarını uygulayarak takip hukuku bakımından kesin
hükme bağladığından, anılan mahkemenin kararları kural olarak maddi anlamda
kesin hüküm niteliği taşımaz. Bu nedenle borca veya imzaya itirazın
incelenmesi sırasında sahtelik iddiasına dayalı olarak genel mahkemelerde
açılan davaları bekletici mesele yapamayacağı gibi takibin durdurulmasına da
karar veremez. Sadece itirazın esası hakkındaki kararına kadar icra takibinin
muvakkaten durdurulmasına karar verebilir. İcra mahkemesince takibe konu
alacakla ilgili bir karar verilmiş olması, aynı alacak hakkında genel
mahkemelerde dava açılmasına engel oluşturmaz.

Borçlunun sahtelik nedenine dayalı olarak açtığı menfi tespit davasında
mahkemeden alınacak ihtiyati tedbir kararı ile icra takibi durdurulabilir. Sahtelik
nedeniyle açılan menfi tespit davası gibi, Cumhuriyet savcılığına aynı nedenle
yapılan şikayet ve ceza mahkemesinde açılan dava da kendiliğinden icra takibini
durdurmaz ve bekletici mesele yapılamaz. Ancak Cumhuriyet savcılığı veya
ceza mahkemesince tedbir kararı verilirse icra takibi durdurulabilir.

Takibin kesinleşmesi öncesi veya sonrasında takibe konu senedin
sahteliğinin iddia edilmesi, Hukuk Muhakemeleri Kanununun ilgili maddesi
uyarınca takibin durdurulması sonucunu doğurmaz. Anılan hüküm, genel
mahkemelerde açılan davalarla ilgili olarak senedin hiçbir işleme esas
alınamayacağını, başka bir anlatımla delil olarak kullanılamayacağını
öngörmekte olup, icra takibine etkisi yoktur.

Somut olayda borçlunun iddiası borca ve imzaya itiraz niteliğinde olup,
icra mahkemesi bu itirazı incelemekle görevlidir. Mahkemece, borçlunun
itirazının esasının incelenerek sonucuna göre karar verilmesi gerekirken,
sahtelik iddiasına dayalı olarak genel mahkemelerden bir karar alınıncaya kadar
takibe devam edilemeyeceğinden bahisle Hukuk Muhakemeleri Kanununun
ilgili maddesi uyarınca icra takibinin durdurulması yönünde hüküm tesisi
isabetsizdir.

Noterlerin görevden doğan veya görev sırasında işledikleri suçlan veya sıfat ve
görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle haklarında yapılacak
olan soruşturmalarla ilgili olarak bazı hususların hatırlatılmasında yarar görülmüştür.

Bilindiği üzere Noterlik Kanununun işten el çektirme kenar başlıklı
maddesinde, suç teşkil eden fiillerden dolayı haklarında adalet müfettişi, Cumhuriyet
savcısı veya ceza mahkemesi tarafından soruşturma veya kovuşturma yapılan
noterler, soruşturma ve kovuşturmanın selameti bakımından Adalet Bakanlığı tara-
fından gerekli görüldüğü takdirde, soruşturma veya kovuşturma kesin bir karar veya
hükümle sonuçlanıncaya kadar işten el çektirilirler.

Soruşturma veya kovuşturma sırasında işten el çektirilmiş olan noterin,
kovuşturma sonunda ilgili Kanunun yedinci maddenin ikinci fıkrasında yazılı
suçlardan biriyle cezalandırılması halinde işten el çektirme, hükmün kesinleşmesine
kadar devam eder.

Birinci fıkra gereğince soruşturma veya kovuşturma sırasında işten el
çektirilmemiş olup kovuşturma sonunda ikinci fıkrada gösterilen bir suçtan hüküm
giyen notere, hükmün kesinleşmesi beklenilmeksizin işten el çektirilir. İkinci fıkra
hükmü bu halde de uygulanır.

Soruşturma şekli kenar başlıklı maddesinde, Adalet Bakanlığı, bir noter
hakkında soruşturma yapılmasını gerektiren hallerde, soruşturmayı adalet
müfettişlerine veya Cumhuriyet savcılarına yaptırır.

Adalet müfettişliği ve Cumhuriyet savcılıklarına herhangi bir şikayet yapılır
veya bu merciler, noterin yolsuz bir işleminden haberdar olurlarsa, derhal gerekli
soruşturmayı yaparak düzenleyecekleri evrakı Bakanlığa gönderirler.

İlgili maddenin üçüncü fıkrası soruşturma halinde de uygulanır.

Anayasamızda da güvence altına alınan ceza sorumluluğunun kişiselliği
kuralının gereği olarak sadece gerçek kişiler hakkında ceza yaptırımına
hükmedilebilir. Ancak bu ilke, işlenen suç dolayısıyla özel hukuk tüzel kişileri
hakkında güvenlik tedbiri niteliğinde yaptırımlara hükmedilmesine engel
değildir.

Bu nedenle maddede, özel hukuk tüzel kişileri hakkında hükmedilebilecek
güvenlik tedbirlerinin tür ve koşulları düzenlenmiştir.

Maddede öngörülen ilk güvenlik tedbiri, faaliyet izninin iptalidir. Bunun
için ilk koşul özel hukuk tüzel kişisine, belirli bir faaliyette bulunabilmesine
ilişkin bir kamu kurumunca verilen bir iznin varlığıdır. İkinci koşul ise, bu iznin
sağladığı yetkinin kötüye kullanılması suretiyle tüzel kişi yararına kasıtlı bir suç
işlenmesidir. Dikkat edilmelidir ki, burada söz konusu olan suç, tüzel kişi
yararına işlenmiş herhangi bir suç değildir. İşlenen suçla, verilen iznin
kullanılması arasında nedensellik bağı olmalıdır. Ayrıca, özel hukuk tüzel
kişisinin organ veya temsilcilerinin bu suçun işlenmesine iştirak etmeleri
gerekir.

Örneğin uyuşturucu veya uyarıcı madde ticaretinden elde edilen gelirlere
meşruiyet görüntüsü kazandırmak için bir döviz bürosunun kullanılması halinde,
bu döviz bürosunu işleten özel hukuk tüzel kişisinin, döviz bürosu işletmek için
aldığı izin iptal edilecektir. Yine, ilaç üretmek için izin alınmış olan bir
laboratuvarda uyuşturucu veya uyarıcı madde üretimi yapılması durumunda da,
aynı sonuç doğacaktır.

Özel hukuk tüzel kişileri bakımından öngörülen ikinci güvenlik tedbiri ise
müsaderedir. Buna göre, tüzel kişi yararına işlendiği belirlenen suç bakımından,
müsadere hükümlerindeki koşullar da gerçekleşmiş ise, o suçla bağlantılı olan
eşya ve maddi çıkarların müsaderesine hükmedilecektir. Bu halde iyi niyetli
üçüncü kişilerin hakları korunacaktır.

Özel hukuk tüzel kişileri ile ilgili güvenlik tedbirlerinin uygulanmasında,
işlenen suç dikkate alındığında, çok ağır sonuçlar doğabilir. Örneğin çok sayıda
kişi işsiz kalabilir veya iyi niyetli üçüncü kişiler bakımından telafisi güç kayıplar
meydana gelebilir. İşte bu gibi hallerde mahkeme maddedeki orantılılık ilkesine
dayanarak bu güvenlik tedbirlerine hükmetmeyebilecektir.

Özel hukuk tüzel kişileri hakkında uygulanacak güvenlik tedbirlerine, her
suç bakımından değil, kanunda özel olarak belirtilen hallerde
hükmedilebilecektir.

Ceza Muhakemesi Kanununun ilgili maddesi uyarınca, kanun yararına
bozma talebi ile Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilecek olan
dosyalarda dikkat edilmesi gereken hususların hatırlatılmasında yarar
görülmüştür.

Bu itibarla öncelikle karar ve hükümlerin Tebligat Kanununa göre
taraflara usulüne uygun şekilde tebliğ edilerek kesinleşip kesinleşmediğinin,
özellikle anılan Kanunun ilgili maddeleri uyarınca yapılan tebligatta bu
maddelerde aranan şartlara uyulup uyulmadığının kontrol edilmesi,

Hakim ve mahkeme kararlarında hukuka aykırılık bulunması durumunda
öncelikle, itiraz ve temyiz kanun yollarına müracaat edilmesi, bu yollar
kullanılmadan kararın kesinleşmesi ve kanun yararına bozmada ortaya konan
hukuka aykırılığın ciddi boyutlarda bulunduğunun tespiti durumunda olağanüstü
ve istisnai kanun yolu olan kanun yararına bozma yoluna başvurulması,

Ceza Muhakemesi Kanununda, kanun yararına bozma yoluna başvurma
yetkisinin, hükümlünün cezasının kaldırılması veya daha hafif bir cezanın
verilmesini gerektiren hallere özgü olmak üzere, Yargıtay Cumhuriyet
Başsavcısı tarafından resen de kullanılabileceğinin belirtilmiş olması karşısında,
başvuru sahiplerinin bu yöndeki taleplerinin merciince değerlendirilmek üzere
dosyanın, Bakanlık aracı kılınmaksızın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına,
ilgili Cumhuriyet başsavcılığınca bu yola başvurulacak ise Bakanlığımız Ceza
İşleri Genel Müdürlüğüne veya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına
gönderilmesi,

Kovuşturmaya yer olmadığı kararlarına yönelik itiraz üzerine verilen
merci kararları, adli sicil kaydının silinmesine ilişkin kararlar ile iddianamenin
iadesi gibi kararların kanun yararına bozma kurumu kapsamı dışında kaldığının
hatırdan çıkarılmaması,

Kanun yararına bozma talebine konu kararı kapsayan dosyanın
eksikliklerinin giderilmesi, dağınık ve kapsamlı dosyaların düzene sokulması ile
gönderilen tüm dosyaların dizi pusulasına bağlanması gerektiği konularında
gereken dikkat ve özenin gösterilmesini rica ederim.

Cumhurbaşkanının görev ve yetkilerinin düzenlendiği Türkiye Cumhuriyeti
Anayasasında sürekli hastalık, sakatlık ve kocama sebebi ile belirli kişilerin cezalarını
hafifletmek veya kaldırmak yetkisinin Cumhurbaşkanına ait olduğu belirtilmiştir.

Bu itibarla, konuya ilişkin taleplerin nitelikleri icabı süratle sonuçlandırılması
ve evrakın eksiksiz olarak Cumhurbaşkanlığı makamına sunulabilmesi için,
hükümlülerin sözü edilen müracaatlarını Adalet Bakanlığına veya doğrudan
Cumhuriyet başsavcılığına dilekçe ile yapmaları halinde, hükümlünün tam teşekküllü
bir Devlet hastanesi sağlık kuruluna sevk edilerek, sevk yazısında hükümlüdeki
rahatsızlığın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve
kocama halini teşkil edip etmediği hususunun verilecek sağlık kurulu raporunda
açıkça belirtilmesinin istenilmesi, hükümlüye tam teşekküllü bir Devlet
hastanesinden sağlık kurulu raporu alındıktan sonra, evvelce verilmiş başka bir rapor
varsa bununla birlikte, onaylı nüfus kayıt örneği, kesinleşme şerhini içeren mahkeme
kararı ve müddetnamesi de dilekçesine eklenerek bir yazı ile mütalaa alınmak üzere
Adli Tıp Kurumunun ilgili ihtisas dairesine gönderilmesi, evrakın tasdikli birer
örneğinin Cumhuriyet başsavcılığındaki dosyasında saklanması,

Adli Tıp Kurumuna yazılacak yazıda, hükümlüdeki rahatsızlığın Türkiye
Cumhuriyeti Anayasasında yazılı sürekli hastalık, sakatlık ve kocama halini teşkil
edip etmediği hususunun verilecek raporda açıkça belirtilmesinin istenilmesi, Adli
Tıp Kurumundan muayenesi istenmedikçe ve muayene için ayrıca gün alınmadıkça
hükümlünün bulunduğu yer ceza infaz kurumundan Adli Tıp Kurumunun bulunduğu
yer ceza infaz kurumuna sevk edilmemesi gerekmektedir.

Maddenin birinci fıkrasında bir başkasını intihara azmettirme, teşvik etme,
başkasının intihar kararını kuvvetlendirme ya da başkasının intiharına herhangi
bir şekilde yardım etme fiilleri, seçimlik hareketli bir suç olarak
tanımlanmaktadır.

Canlı türü olarak insan, hayatını sürdürme konusunda bir içgüdüye sahiptir.
Ancak, algılama yeteneğinin olmaması nedeniyle veya yakalandığı hastalıktan
kaynaklanan acının etkisiyle kişide hayatını sona erdirmeye yönelik bir eğilim
ortaya çıkabilir ve bunu bir irade açıklamasıyla ortaya koyabilir. Belirtmek
gerekir ki, kişinin bu şartlar altında hayatını sona erdirme yönündeki iradesinin
hukuki geçerliliği söz konusu değildir. Başka bir deyişle, belirtilen durumlarda
hukuken muteber bir iradeden söz etmek mümkün değildir.

Ahlaken tasvip edilmeyen bir tasarruf olan intihar veya intihara teşebbüs
olgusu, bizatihi cezalandırılabilir bir davranış niteliği taşımamaktadır. Buna
karşılık, bir başkasını intihara azmettiren, teşvik eden, başkasının intihar kararını
kuvvetlendiren ya da başkasının intiharına herhangi bir şekilde yardım eden
kişinin bu fiilleri cezalandırılabilir niteliktedir.

Başlı başına cezalandırılabilir bir fiil olarak intihara yardım, esas itibarıyla
icrai davranışla gerçekleştirilebilir. Ancak, intiharı önleme konusunda hukuki
yükümlülük altında bulunan kişinin, bir intihar olgusuyla karşı karşıya olmasına
rağmen, bu intihar girişimini engellememesi, bu girişim karşısında kayıtsız
davranması; intihara ihmali davranışla yardım olarak nitelendirilmek gerekir.
Ancak, bunun için, kişinin intiharı önleme konusunda hukuki bir
yükümlülüğünün olması gerekir.

Maddenin ikinci fıkrasında, intihara teşvik veya yardım suçunun neticesi
sebebiyle ağırlaşmış hali düzenlenmiştir. İntihara teşvik veya yardımın
cezalandırılabilmesi için, kişinin intihar etmesi şart değildir. Teşvik veya yardım
sonucunda intiharın gerçekleşmesi durumunda, söz konusu fıkraya göre cezanın
artırılması gerekmektedir.

Üçüncü fıkrada, başkalarını intihara alenen teşvik edilmesi, ayrı bir suç
olarak tanımlanmıştır. Bu suçun oluşabilmesi için, belli bir kişinin muhatap
alınması gerekmemektedir. Aleniyet için aranan temel ölçüt, fiilin, gerçekleştiği
koşullar itibarıyla belirli olmayan ve birden fazla kişiler tarafından algılanabilir
olmasıdır. Keza, aleniyetin basın ve yayın yoluyla gerçekleşmesi durumunda
artırma oranı ayrıca düzenlenmektedir.

Maddenin son fıkrasında, işlediği fiilin anlam ve sonuçlarını algılama
yeteneği gelişmemiş olan veya ortadan kaldırılan kişileri intihara sevk edenlerle,
cebir veya tehdit kullanmak suretiyle kişileri intihara mecbur edenler, kasten
öldürme suçundan sorumlu tutulacağı kabul edilmiştir. Aslında, bu durumda
kasten öldürme suçu, mağdurun kendisinin araç olarak kullanılması suretiyle,
yani dolaylı faillik şeklinde işlenmektedir.

Resmi yazışmalarda dikkat edilmesi gereken hususlar Bakanlığımızın ilgili
genelgesi ile tüm teşkilata duyurulmuştu. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı
Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunla Türkiye Cumhuriyeti
Anayasasında yapılan değişiklikler ve Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu
Kanununda getirilen düzenlemeler karşısında anılan genelgenin güncellenmesine
ihtiyaç duyulmuştur.

Cumhurbaşkanlığı, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Başbakanlık, Genelkurmay
Başkanlığı, Bakanlığımız ve diğer bakanlıklar ile uluslararası kurum ve kuruluşlarla
yapılan yazışmalarda dikkat edilmesi gereken hususların teşkilata duyurulmasının
yararlı olacağı kanaatine varılmıştır.

Bilindiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının hakimlik ve savcılık
mesleği kenar başlıklı ilgili maddesi hakimler ve savcılar idari görevleri yönünden
Adalet Bakanlığına bağlıdırlar hükmünü düzenlemektedir.

Hakimler ve Savcılar Kanununun, gözetim ve denetim hakkı kenar başlıklı
beşinci maddesinin birinci fıkrasında, ağır ceza Cumhuriyet başsavcıları, merkezdeki
Cumhuriyet savcıları ile bağlı ilçe Cumhuriyet başsavcıları ve Cumhuriyet savcıları
üzerinde, gözetim ve denetim hakkına sahiptir hükmü yer almaktadır.

Cumhuriyet savcılarının yargıya ilişkin görevleri kanunlarla belirlenmiş olup,
Anayasanın yukarıda sözü edilen maddesinde de ifade edildiği gibi, bu görevleri
yanında ayrıca idari görevleri de bulunmaktadır.

Ağır ceza Cumhuriyet başsavcılarının sahip oldukları gözetim ve denetim hak
ve yetkileri uyarınca, yargı çevresindeki Cumhuriyet savcılarının, idari görevlerini
yerine getirmelerini, hizmetin hukuka uygun, düzenli, uyumlu ve işbirliği içinde
yürütülmesini sağlamaları gerekmektedir.

Bu itibarla, merkez ve bağlı ilçe Cumhuriyet savcılarının Bakanlıkla olan
yazışmalarının, aksi istenmedikçe mutlak surette bağlı bulundukları ağır ceza
Cumhuriyet başsavcılığı aracı kılınmak suretiyle yapılması ve yazıyı imzalayanın adı,
soyadı, unvanı, sicil numarası ve görev yerinin belirtilmesi konularında gereken
dikkat ve özenin gösterilmesini rica ederim.

Bir mahkeme kararının gerekçesi, o davaya konu maddi olguların
mahkemece nasıl nitelendirildiğini, kurulan hükmün hangi nedenlere ve
hukuksal düzenlemelere dayandırıldığını ortaya koyar, kısaca maddi olgular ile
hüküm arasındaki mantıksal bağlantıyı gösterir. Tarafların o dava yönünden,
hukuk düzenince hangi nedenle haklı veya haksız görüldüklerini anlayıp
değerlendirebilmeleri ve Yargıtayın hukuka uygunluk denetimini yapabilmesi
için ortada usulüne uygun şekilde oluşturulmuş, hükmün hangi nedenle o içerik
ve kapsamda verildiğini ayrıntılarıyla gösteren, ifadeleri özenle seçilmiş ve
kuşkuya yer vermeyecek açıklıkta bir gerekçe bölümünün bulunması
zorunludur.

Hukuk Muhakemeleri Kanununda hukuki dinlenilme hakkı
düzenlenmiştir. Buna göre davanın taraflarının, yargılama ile ilgili bilgi sahibi
olma, açıklama ve ispat hakkı bulunmaktadır. Maddenin gerekçesinde
açıklandığı üzere bu hak,

Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinde düzenlenen adil
yargılanma hakkının en önemli unsurudur.

Nitekim, Yargıtay içtihadı birleştirme kararının gerekçesinde gerekçenin,
ilgili bilgi ve belgelerin isabetle takdir edildiğini gösterir biçimde geçerli ve
yasal olması aranmalıdır. Gerekçenin bu niteliği, yasa koyucunun amacına
uygun olduğu gibi, kararı aydınlatmak, keyfiliği önlemek ve tarafları tatmin
etmek niteliği de tartışma götürmez bir gerçek olduğu şeklindeki açıklama ile de
aynı ilkeye vurgu yapılmıştır. Anılan husus kamu düzeni ile ilgili olup,
gözetilmesi yasa ile hakime yükletilmiş bir ödevdir.

Belirtilen anayasal ve yasal düzenlemeler doğrultusunda, şikayetçiler
vekili tarafından ileri sürülen fesih sebeplerinin gerekçesiyle birlikte tek tek
tartışılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken, fesih nedenleri
irdelenmeden ve gerekçelendirilmeden yazılı şekilde şikayetin reddine karar
verilmesi isabetsizdir.

Adliyelerde ve duruşma salonlarında düzenin sağlanması konusunda gereken
dikkat ve hassasiyetin gösterilmesi gerekirken, bazı adliyelerde ve duruşma
salonlarında düzeni bozucu davranışların ve istenmeyen üzücü olayların olduğu,
duruşmalar devam ederken kimi zaman telefon konuşması, sigara içilmesi veya
benzeri nedenlerle oturumlara ara verildiği, ayrıca yargılama esnasında duruşma
salonuna girilerek her türlü sesli ve görüntülü kayıt ve nakil imkanı sağlayan
araçların kullanılması sebebiyle, yargılama yapan hakimlerin dikkatlerinin dağıldığı,
sanıkların savunmalarını gereği gibi ve serbestçe yapamadıkları, tanıkların da rahat
bir şekilde beyanda bulunamadıkları ve davaların taraflarının kendilerini manevi
baskı altında hissettikleri, bunun da yargılamanın huzur ve güven içinde
yürütülmesini olumsuz yönde etkilediği Bakanlığımıza intikal eden bilgilerden
anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında suçluluğu hükmen sabit
oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin adil
yargılanma hakkı kenar başlıklı altıncı maddesinin ikinci fıkrasında, bir suç ile itham
edilen herkes, suçluluğu kanunen sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır hükmü
düzenlenmektedir.

Ceza Muhakemesi Kanununa göre, istisnalar saklı kalmak kaydıyla adliye
binası içerisinde ve duruşma başladıktan sonra duruşma salonunda her türlü sesli
veya görüntülü kayıt veya nakil olanağı sağlayan aletler kullanılamaz. Bu hüküm,
adliye binası içerisinde ve dışındaki diğer adli işlemlerin icrasında da uygulanır.

Kapalı duruşmada mahkeme, bazı kişilerin hazır bulunmasına izin verebilir. Bu
halde adı geçenler, duruşmanın kapalı olmasını gerektiren hususları açıklamamaları
bakımından uyarılırlar ve bu husus tutanağa yazılır.

Kişi, gerçekleştirdiği davranışın hukuki anlam ve sonuçlarını algılama veya
davranışlarını yönlendirme yeteneğini etkileyen bir nedenin etkisine bilinci
olmaksızın veya iradesi dışında girmiş olabilir. Örneğin, kimyasal madde
üretiminin yapıldığı bir tesiste çalışan kişiler, kimyasal maddelerden yayılan
kokunun etkisinde kalarak, geçici bir süre algılama ve irade yeteneğini tümüyle
yitirmiş olabilir. Bu gibi durumunda, kusur yeteneğinin olduğundan söz
edilemez.

Yine yatağında bebeğini emzirdiği sırada uykuya dalan anne, uykudayken
bebeğin havasızlıktan dolayı ölümüne neden olabilir. Bu durumda ölüm olayının
gerçekleştiği anda anneye izafe edilecek bir fiil bulunmamaktadır. Yani, uyku
halinde iken kişi hareket yeteneğini yitirmektedir. Ancak, annenin bu ölüm
neticesinden dolayı sorumluluğunu belirlerken, uyku halindeki davranışlarını
değil, uykuya geçmeden önceki dönemde gerçekleştirdiği davranışları göz
önünde bulundurmak gerekir. Anne, dikkat ve özen yükümlülüğüne aykırı
olarak, emzirmek üzere bebeğini yatağına almış ve bu esnada uyuya kalmıştır.
Aynı şekilde, hipnotik telkin altına girmiş olan kişinin de bu haldeyken hareket
yeteneğinin varlığından söz edilemez.

Kişi, alkol veya uyuşturucu madde almak kastıyla hareket etmemesine
rağmen, yanılarak bu maddeleri almış olabileceği gibi, alkol veya uyuşturucu
madde almaya zorlanmış da olabilir. Gerek bilmeyerek gerek zorla alınan alkol
veya uyuşturucu maddenin etkisindeyken işlenen suç açısından kişinin kusur
yeteneği bulunmamaktadır. Ancak, belirtmek gerekir ki, geçici bir neden olarak
istemeyerek alkol veya uyuşturucu madde alınması dolayısıyla failin taksirinin
dahi olmaması gerekir.

Kişinin algılama yeteneğini etkileyen sistemik hastalıkları da geçici neden
olarak kabul etmek gerekir. Örneğin diyabet, gebelik sonrası ortaya çıkan
psikozlar ve üremi gibi hastalıklar, kişinin algılama yeteneğini ortadan
kaldırabilmektedir.

Kişi, önceden kararlaştırdığı suçu işlemeye başlamadan önce, isteyerek
alkol ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde alabilir. Keza, kişi herhangi bir suç
işlemeyi kastetmediği halde, isteyerek alkol ya da uyuşturucu veya uyarıcı
madde almış ve bu maddelerin etkisinde iken bir suç işlemiş olabilir. Bu
durumlarda, işlediği suç açısından kişinin kusur yeteneğinin var olduğu kabul
edilir.

Alacaklı tarafından borçlu aleyhinde faturaya dayalı olarak genel haciz
yolu ile icra takibine başlandığı, borçlunun yasal sürede yetkiye ve borcun
belirtilen bir kısmına itiraz etmesi üzerine takibin durdurulduğu, alacaklının
itirazın kaldırılması istemi ile icra mahkemesine başvurduğu, mahkemece
itirazın kaldırılmasına ve tazminata karar verildiği görülmektedir.

İcra ve İflas Kanunu ilgili maddesi gereğince, talebine itiraz edilen
alacaklının takibi, imzası ikrar veya noterlikçe tasdik edilen borç ikrarını içeren
bir senede yahut resmi dairelerin veya yetkili makamların yetkileri dahilinde ve
usulüne göre verdikleri bir makbuz veya belgeye müstenit ise, alacaklı itirazın
kaldırılmasını isteyebilir.

Somut olayda, alacaklının faturaya dayalı olarak genel haciz yolu ile takip
yaptığı anlaşılmaktadır. Fatura yazılı mücerret borç ikrarını içeren belge
niteliğinde değildir. Anılan belgeye istinaden itirazın kaldırılması istenemez ise
de, borçlu itirazında takip konusu alacağın belirtilen bir kısmını kabul etmiştir.
Kabul edilen miktar yönünden alacaklının alacağını İcra ve İflas Kanunu ilgili
maddesinde belirtilen belgelerle kanıtlama yükümlülüğü bulunmamaktadır.

Bu durumda mahkemece borçlunun itiraz dilekçesinde kabul ettiği
miktarla sınırlı olarak itirazın kaldırılması isteminin kabulüne, kabul edilmeyen
ve öngörülen belge ile de kanıtlanamayan alacağa yönelik talebin ise reddine
karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde istemin tümden kabulü yönünde hüküm
tesisi isabetsiz olup, bozmayı gerektirmiştir.

Müşterek faillikte, birlikte suç işleme kararının yanı sıra, fiil üzerinde ortak
hakimiyet kurulduğu için, her bir suç ortağı fail statüsündedir. Ortak hakimiyetin
kurulup kurulmadığının saptanmasında suç ortaklarının suçun icrasındaki rolleri
ve katkılarının taşıdığı önem göz önünde bulundurulur. Bu durumda, fiilin icrası
veya sonuçsuz kalması ortak faillerden her birinin elinde bulunmaktadır.
Örneğin suç ortaklarından birinin cebir veya tehdit kullanarak mağduru etkisiz
hâle getirdiği, diğerinin de üzerindeki para ve sair kıymetli eşyayı aldığı yağma
suçunda her iki suç ortağının suçun işlenişine yaptıkları katkı, suçun icrası
açısından birbirini tamamlayıcı niteliktedir. Dolayısıyla, her iki suç ortağı, suçun
işlenişi üzerinde ortak bir hâkimiyet kurmaktadır.

Suç ortaklarının iştirak katkılarının karşılıklı olarak birbirlerini
tamamlamadığı durumlarda da müşterek faillik mümkündür. Bazı hallerde
failler, her biri suçun kanuni tanımındaki bütün unsurları tek başına
gerçekleştirmek üzere, bir anlaşmaya varabilir. Örneğin bir kişiyi öldürmek için
aralarında anlaşmış olan beş kişi, amacın gerçekleşme ihtimalini daha da
yükseltmek için, aynı anda mağdurun üzerine ateş ederler. Ateşlenen
mermilerden bir kısmı mağdura isabet eder, bir kısmı ise etmez. Bu örnek
olayda bütün suç ortakları ortak bir suç işleme kararına dayanarak birlikte
hareket etmektedirler. Bu beş suç ortağının ateşlediği mermilerden sadece bir
tanesinin mağdura isabet edip ölümüne neden olması halinde dahi, tamamlanmış
kasten adam öldürme suçundan dolayı bu kişilerden her biri müşterek fail olarak
sorumlu tutulacaktır.

Müşterek faillik bakımından zorunlu diğer bir koşul, failler arasında
birlikte suç işleme kararının varlığıdır. Belli bir hareketin icrasına ve neticenin
meydana gelmesine ilişkin olan birlikte suç işleme kararı, kast kapsamında
düşünülmelidir. Suç ortaklarının suçun işlenişine ilişkin kastlarının doğrudan
veya olası kast gibi farklılık göstermesinin, müşterek fail olarak sorumlulukları
üzerinde bir etkisi yoktur.

Bir suçun failine, onun haberi olmaksızın, tek taraflı iradeyle, suçun
işlenmesine başlamadan önce veya suçun icrası sırasında yardım edilmesi
hâlinde, müşterek fail olarak değil, yardım eden olarak sorumlu tutulmak
gerekir.

Maddenin ikinci fıkrasında, dolaylı faillik düzenlenmiştir. Kişi suçu bir
başkasını araç olarak kullanmak suretiyle gerçekleştirebilir. Bu durumda dolaylı
faillik söz konusudur. Dolaylı faillikte, arka plandaki kişi, suçun icrai
hareketlerini gerçekleştiren şahsın ve hareketinin üzerinde hakimiyet
kurmaktadır ve bu hakimiyet nedeniyle, fail olarak sorumlu tutulmaktadır.

Suçun işlenmesinde kusur yeteneği olmayan kişilerin araç olarak
kullanılması durumunda, dolaylı faile verilecek olan cezanın bu nedenle
artırılması kabul edilmiştir. Zira bu durumda sadece bir suç işlenmemekte,
kendisini yönlendirme yeteneği olmayan kişiler istismar da edilmektedir.

Anayasamızda herkesin dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine
sahip bulunduğunu ve özel teşebbüsler kurmanın serbest olduğu açıklanmıştır.
Bu suç tanımı ile söz konusu temel hürriyetin güvence altına alınması
amaçlanmıştır.

Maddenin birinci fıkrasında, iş ve çalışma hürriyetinin ihlali suç olarak
tanımlanmıştır. Suçun oluşması için, bu ihlalin cebir veya tehdit kullanarak ya
da hukuka aykırı başka bir davranışla gerçekleştirilmesi gerekir. Bu fıkradaki
suçun soruşturma ve kovuşturması şikayete bağlıdır.

Maddenin ikinci fıkrasında belirtilen durumlar içinde bulunan kimseleri
rızaları ile de olsa, sömürerek insan onuruna aykırı biçimde ve koşullar altında
çalıştırmak suç haline getirilmiş ve böylece Devletin Anayasada belirtilen sosyal
devlet olmak niteliğini koruyan ve vurgulayan değerlerden çok önemli birisi
ceza himayesi altına alınmıştır. İş ve çalışma hürriyetinin kullanılışında kişilerin
insan onuruna uygun koşullar içinde çalıştırılmaları esastır. Demokratik toplum
kişilerin çaresizliğinin sömürülmesine dayalı bir serbest piyasa sisteminin
uygulanmasıyla, elbette ki, bağdaşamaz. Bu nedenle maddenin ikinci fıkrası
kaleme alınmıştır. İkinci fıkrada yer alan suç, kişilerin çalışmalarının
sömürülmesini engellemek amacını taşımaktadır. Kimsesiz, çaresiz veya belirli
kişilere çeşitli nedenlerle bağımlı kişi, onun bu halinden yararlananlar sömürücü
kişiler tarafından insanlık dışı durumları kabule veya bazı koşullara katlanmaya
sevkedilebilmektedir. Bu gibi fiilleri önlemek amacı ile maddenin üçüncü
fıkrasında, kişileri ikinci fıkrada belirtilen duruma düşürmek üzere tedarik veya
sevk veya bir yerden diğer bir yere nakil fiilleri de suç sayılmıştır. Kişileri,
ikinci fıkrada belirlenen hale düşürmemek için söz konusu hazırlık hareketlerini
cezalandırmak yerindedir.

Maddenin dördüncü fıkrasında ayrı bir suç tanımına yer verilmiştir. Söz
konusu suçun oluşması için, cebir veya tehdit kullanılarak, işçi veya işverenlerin
ücretleri azaltıp çoğaltmaya veya evvelce kabul edilenlerden başka koşullar
altında anlaşmalar kabulüne zorlanması ya da bir işin durmasına, sona ermesine
veya durmanın devamına neden olunması gerekir.

Hükümlü ve tutuklulara verilecek eğitimin, dış dünyada aynı yaş
gruplarına sağlanan eğitimle aynı olması sağlanacak ve öğrenme fırsatlarının
alanı olabildiğince geniş tutulacaktır. Ceza infaz kuramlarında eğitim, kişinin
sosyal, ekonomik ve kültürel şartlarını akılda tutarak onu bir bütün halinde
geliştirmeyi hedefleyecektir. Ceza infaz kuramları sisteminin yönetimine
katılanların ve ceza infaz kurumlarını yönetenlerin hepsi eğitimi mümkün
olabildiğince daha fazla destekleyecek ve kolaylaştıracaktır. Hükümlü ve
tutukluların, eğitimin bütün yönlerine aktif olarak katılmasını teşvik etmek için
her türlü çaba gösterilecektir.

Ceza infaz kurumları eğitimcilerinin, uygun yetişkin eğitim metotlarını
benimsemelerinin sağlanması için geliştirme programları temin edilecektir. Özel
zorlukları olan hükümlü ve tutuklulara ve özellikle okuma yazma problemi
olanlara özel itina gösterilecektir. Mesleki eğitim, bireyin daha geniş olarak
geliştirilmesine olduğu kadar, iş piyasasındaki ihtiyaçlar da dikkate alınarak
düzenlenecektir. Hükümlü ve tutuklular haftada en az bir kez, iyi düzenlenmiş
bir kütüphaneye gidebilmelidir.

Hükümlü ve tutukluların beden eğitimi çalışmaları yapmaları ve spor
faaliyetlerine katılmaları teşvik edilmelidir. Ayrıca yaratıcı ve kültürel
faaliyetlere önemli bir rol verilmelidir. Çünkü bu faaliyetler hükümlü ve
tutukluların kendilerini ifade etmelerinde ve geliştirmelerinde özel bir
potansiyele sahiptir. Sosyal eğitim, topluma geri dönmesini kolaylaştırmak
amacıyla, hükümlü ve tutukluların ceza infaz kurumlarındaki günlük yaşamını
idare etmesini sağlayacak uygulanabilir unsurları içine almalıdır.

Hükümlü ve tutukluların ceza ve infaz kurumlarındaki eğitimlerinde
yukarıda belirtilen hususlara özen gösterilmesi gerekmektedir.

Şikayetçi, ihale konusu taşınmazda ikinci sırada alacaklı olup, ihaleye
teminatsız girme talebinin icra müdürlüğünce yasaya aykırı olarak reddedildiğini
belirterek ihalenin feshini talep etmiş, mahkemece ihale bedelinden, hacizde ilk
sıradaki alacaklının alacağı ile taşınmazda haczi bulunan diğer alacaklı Sosyal
Güvenlik Kurumunun alacağını aldıktan sonra şikayet edene ödenmesi gereken
pay ile teminat bedeli arasında oluşan farkın şikayetçiden alınarak ihaleye iştirak
etmesine izin verilmesi gerekirken icra müdürlüğünce istemin tümden reddinin
doğru olmadığından bahisle ihalenin feshine karar verildiği görülmüştür.

Haciz koydurmuş alacaklı bir kişi ise veya birden fazla kişi olmasına
rağmen alacağı ilk sırada ise, bu durumda alacağı, taşınmazın muhammen
bedelinin yüzde yirmisi kadar veya ondan fazla olması halinde artırmaya
katılabilmek için teminat göstermekle yükümlü değildir.

Ancak haciz koydurmuş birden fazla alacaklı varsa ve ihaleye teminatsız
girmek isteyen alacaklının alacağı ilk sırada değil ise, teminat göstermekten
muaf tutulabilmesi için kendisinden önce gelen alacaklıların alacak bedelinin
muhammen bedelden çıkarılması sonucu kalan miktarın muhammen bedelin
yüzde yirmisini karşılaması veya üzerinde olması ve ayrıca şikayetçinin
alacağının da muhammen bedelin yüzde yirmisini karşılaması gerekir.

Şu halde şikayetçinin ihale tarihi itibarıyla alacağının muhammen bedelin
yüzde yirmisinin üzerinde olup olmadığı araştırılarak oluşacak sonuca göre
karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde eksik inceleme ile hüküm tesisi
isabetsizdir.

Eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere
katılacak hükümlü tutukluların seçimi bağlamında, çalışmalara kimlerin
katılabileceği, kime, nasıl, ne zaman ve hangi yolla başvurulabileceği,
çalışmalar ve faaliyetlerde uyulması gereken kurallar idare ve gözlem kurulunca
belirlenecek talimatname ve onaylanan program sureti ile birlikte tüm koğuş ve
odalara asılacaktır.

Talimatnamede belirlenmiş kurallar çerçevesinde hükümlü ve tutuklu
başvuruları, yazılı olarak alınacaktır. Başvurular, ikinci müdür, öğretmen,
güvenlik ve gözetim servisinde görev yapan bir infaz ve koruma baş memuru ile
eğitim ve öğretim servisinde görevli personelden oluşturulan bir ekip tarafından
değerlendirilip katılımcılar belirlenecektir. Güvenlik ve gözetim servisi
personeli, hasımlılık gibi güvenlikle ilgili konularda yardımcı olacak, gerekli
olduğunda ilgili servislerden görüş alınacaktır. Belirlenen katılımcı listeleri idare
ve gözlem kurulunun onayına sunulacaktır.

Hükümlü ve tutukluların eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve
sportif faaliyetlere çıkarılması bağlamında, idare ve gözlem kurulu tarafından
onaylanan katılımcı listeleri, çalışma ve faaliyetlerin tarih ve yeri de belirtilerek,
uygulanmak üzere kurum birinci müdürü, ikinci müdürler ile güvenlik ve
gözetim servisine gönderilecektir. Kurum birinci müdürü onaylanan programın
aksatılmadan yürütülmesinden, eğitimden sorumlu ikinci müdür ortaya
çıkabilecek tüm aksaklıkların giderilmesinden ve hükümlü tutukluların çalışma
veya faaliyet yerinde, zamanında hazır edilmelerinden sorumlu olacaktır. Diğer
ikinci müdürler ile güvenlik ve gözetim servisi personeli, çalışma ve
faaliyetlerin aksatılmadan yürütülmesine yardımcı olacaklardır.

Madde metninde, kişiler arasındaki haberleşmenin gizliliğinin ihlali suç
olarak tanımlanmaktadır.

Söz konusu suç, belirli kişiler arasındaki haberleşmenin içeriğinin
öğrenilmesiyle işlenmektedir. Kişiler arasındaki haberleşmenin ne suretle
yapıldığının suçun oluşumu açısından önemi yoktur. Bu haberleşme, örneğin
mektupla, telefonla, telgrafla, elektronik posta yoluyla yapılabilir. Bu suç
açısından önemli olan, haberleşmenin belirli kişiler arasında yapılmasıdır. Söz
konusu suçu, bu haberleşmenin tarafı olmayan kişi işleyebilir.

Haberleşmenin gizliliğinin sadece dinlemek veya okumak suretiyle ihlal
edilmesi, bu suçun temel şeklini oluşturmaktadır. Ancak, bu gizlilik ihlalinin,
haberleşme içeriklerinin, yani konuşulanların veya yazılanların kayda alınması
suretiyle yapılması, bu suçun nitelikli şekli olarak tanımlanmıştır. Örneğin
telefon konuşmalarının ses kayıt cihazıyla kayda alınması halinde, suçun bu
nitelikli hali gerçekleşmektedir.

Kişiler arasındaki haberleşme içeriklerinin belli bir suça ilişkin soruşturma
kapsamında Anayasa ve kanunların belirlediği koşullar çerçevesinde
öğrenilmesinin veya kayda alınmasının hukuka uygun olduğu muhakkaktır.

Maddenin ikinci fıkrasında, kişiler arasındaki haberleşme içeriklerinin
hukuka aykırı olarak ifşa edilmesi, ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır.
Haberleşme içerikleri hukuka uygun bir şekilde veya birinci fıkrada tanımlanan
suçun işlenmesi suretiyle öğrenilmiş olabilir. İkinci fıkrada tanımlanan suç,
haberleşme içeriklerinin ifşasıyla, yayılmasıyla, yani yetkisiz kişilerce
öğrenilmesinin sağlanmasıyla oluşur. Fıkra metninde bu ifşanın hukuka aykırı
olması açıkça vurgulanmıştır. Bu bakımdan örneğin kişiler arasındaki telefon
konuşmalarına ilişkin kayıtların, savcılık veya mahkemeye verilmesi,
duruşmada açık bir şekilde dinlenmesi veya okunması halinde, söz konusu suç
oluşmayacaktır. Buna karşılık, henüz soruşturma aşamasında iken, kişiler
arasındaki konuşma içeriklerinin, hukuka uygun bir şekilde kayda alınmış
olsalar bile, örneğin televizyonlarda veya gazetelerde yayınlanması halinde, bu
suç oluşacaktır.

Maddenin üçüncü fıkrasında, kişinin kendisiyle yapılan haberleşmelerin
içeriğini diğer tarafın rızası olmaksızın alenen ifşa etmek suretiyle
haberleşmenin gizliliğini ihlal etmesi ayrı bir suç olarak tanımlanmıştır. Bu
suçun oluşabilmesi için, ifşanın alenen yapılması gerekir. Bu bakımdan, örneğin
kişi kendisine gönderilen mektubu gönderenin bilgisi ve rızası dışında bir
başkasına okutması halinde, bu suç oluşmayacaktır. Buna karşılık, mektubun
gönderenin bilgisi ve rızası dışında alenen okunması, başkaları tarafından
okunmasını temin için bir yere asılması veya basın ve yayın yolu ile
yayınlanması halinde, söz konusu suç oluşacaktır.

Dördüncü fıkrada, kişiler arasındaki haberleşmelerin içeriğinin basın ve
yayın yolu ile yayınlanması halinde, ikinci veya üçüncü fıkralara göre verilecek
cezanın belli oranda artırılması öngörülmüştür.

Soruşturma evresinde izin alınmadan önce yapılan inceleme sonunda toplanan
delillerin, soruşturma izni talep edilmesini gerektirecek şekilde suçun işlendiği
hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde düzenlenecek evrakın, şüpheliye isnat
edilen suçun ne şekilde ve hangi sözlerin sarf edilmesi suretiyle işlendiği ile
Cumhuriyet savcısının soruşturma izni verilmesi konusundaki gerekçeli düşüncesini
de içeren fezleke ekinde ağır ceza Cumhuriyet başsavcılığı aracılığıyla Bakanlığımız
Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi, aksi durumda inceleme evrakı
gönderilmeden kanuni gereğinin mahallinde takdir ve ifa olunması,

İzin verilmesi üzerine yürütülen soruşturma sonunda iddianameyle dava
açılması veya kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi halinde evrakın bir
örneğinin gönderilmesi, izin verilmemesi durumunda ise işlem sonucunun
bildirilmemesi,

Soruşturma izni alınmadan kamu davasının açılması ve mahkemece bu
durumun tespiti ile durma kararı verilerek dosyanın Bakanlığımız Ceza İşleri Genel
Müdürlüğüne gönderilmesine karar verilmesi durumunda, sanığın hangi suçundan
dolayı izin istenildiğinin açıkça belirtilmesi ve bu takdirde dahi evrakın, Cumhuriyet
savcısı tarafından fezlekeye bağlanarak gerekçeli düşünce belirtilmek suretiyle
sunulması, ayrıca kanunda yazılı bazı suçların birlikte işlenmesi halinde, bu suçların
soruşturması ayrı usullere tabi olduğundan, öncelikle evrakın tefrik edilmesi ve her
suç bakımından buna göre işlem yapılması,

Genelgemize konu suçların Basın Kanunu kapsamında işlenmesi halinde,
anılan Kanunun ilgili maddesinde belirtilen ceza davalarının günlük süreli yayınlar
yönünden iki ay, diğer basılmış eserler yönünden dört ay içinde açılması zorunluluğu
ile bu suçlarda izin için gerekli başvurunun yapılmasıyla dava açma süresinin
duracağı ve durma süresinin iki ayı geçemeyeceği hususlarının hatırdan
çıkarılmaması,

Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanuna aykırılık gibi kovuşturma
yapılması izne bağlı olmayan suçların, Türk Ceza Kanununun ilgili maddelerindeki
suçlarla birlikte işlenmesi halinde, bu suçlar bakımından evrakın tefrik edilerek
Cumhuriyet başsavcılığınca genel hükümler dairesinde işlem yapılması konularında
gereken dikkat ve özenin gösterilmesini rica ederim.

Kovuşturmanın görevli ve yetkili olan mahkemenin bulunduğu yerde
yapılmasının kamu güvenliği için tehlikeli olması nedeniyle davanın naklini
gerektiren durumlarda, Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yapılacak olan işlemler
konusunda duraksamaların oluşmasının önlenebilmesi amacıyla, davaların naklinde
yapılması gereken işlemlerin teşkilata duyurulmasında yarar görülmüştür.

Kamu güvenliği sebebiyle davaların nakline doğrudan gerek görülmesi ya da
ilgililer tarafından yapılacak olan başvurular üzerine, bir kısım işlemlerin zamanında
yapılamaması sonucu üzücü, hatta telafisi imkansız olayların meydana gelmesinin
önlenebilmesi bakımından, talebin mahiyeti ile yapılan işlemlerin ve söz konusu
edilen davanın görüldüğü mahkemenin esas numarası, suçun niteliği, tarafların açık
kimlikleri ve sanık ya da sanıkların tutuklu olup olmadıkları, mevcut ise taraflar
arasında husumeti meydana getiren sebepler ve bunun şiddet derecesi hakkında
yeterli bilgi, birden ziyade davanın nakli söz konusu ise gerek suçun niteliği ve gerek
husumeti oluşturan nedenler yönünden, varsa bağlantının açıklanması, nakli istenen
dava, daha önce aynı nedenle nakledilen bir başka dava ile hukuki veya fiili bağlantı
ya da husumeti meydana getiren nedenler yönünden ilgili ise bu hususların açıkça
belirtilmesi suretiyle, Ceza Muhakemesi Kanununun ilgili maddesinin ikinci fıkrası
uyarınca davanın o yerde görülmesini kamu güvenliği yönünden sakıncalı kılan
nedenlerin açıklanması ve bu sebeple kamu güvenliğinin korunması yönünden
davanın naklini gerektirir bir yön bulunup bulunmadığına ilişkin olarak oluşturulacak
Cumhuriyet başsavcılığının düşüncesi ile birlikte bildirilmesi,

Cumhuriyet başsavcılığı tarafından davanın nakline gerek görüldüğü takdirde,
sanıkların cezaevinde, adliyede veya cezaevinden adliyeye getirilip götürülmeleri
sırasında, öldürülmesi, kaçırılması veya kargaşa çıkması gibi kamu güvenliğini
bozacak üzücü olayların meydana gelmesinin ihtimal dahilinde bulunup bulunmadığı,
ihtimal dahilinde ise, emniyet ve asayiş kuvvetlerince önceden alınacak tedbirlerle
önlenip önlenemeyeceği konularını içerecek şekilde bizzat il valisinden alınacak
gerekçeli düşüncenin de evraka eklenmesi,

Düzenlenecek fezlekenin sağ üst köşesine dava nakli taleplidir ibaresi de
yazılmak suretiyle ilgili dava dosyası ile birlikte Bakanlığımız Ceza İşleri Genel
Müdürlüğüne gönderilmesi konularında gereken dikkat ve özenin gösterilmesini rica
ederim.

Maddeyle, tehdit ayrıca suç haline getirilmiş bulunmaktadır. Bilindiği üzere
tehdit diğer bazı suçlarda ayrıca unsur olarak öngörülmüştür. Burada tehdidin
koruduğu hukuki değer, kişilerin huzur ve sükunudur; böylece kişilerde bir
güvensizlik duygusunun meydana gelmesi engellenmektedir. Bu nedenle, söz
konusu madde ile insanın kendisine özgü sulh ve sükununa karşı işlenen
saldırılar cezalandırılmış olmaktadır. Fakat, tehdidin bu maddeyle korumak
istediği esas değer, kişinin karar verme ve hareket etme hürriyetidir.

Tehdit, çoğu zaman başka bir suçun unsurunu oluşturmaktadır. Ancak, bu
suç tanımında, tehdidin kendisi bağımsız bir suç olarak tanımlanmıştır. Bu
bakımdan tehdit suçu, genel ve tamamlayıcı bir suçtur.

Tehdit halinde, gerçekleşmesi failin isteğinin yerine getirilmemesi kaydına
bağlı bir tecavüz, kötülük mağdura bildirilmektedir. Tehdidin konusunu, kişinin
hayatının veya vücut bütünlüğünün tehlikeye maruz bırakılacağının, suç teşkil
eden belli bir fiilin işleneceğinin, genel olarak kuvvet kullanılacağının veya
herhangi bir kötülüğün, haksızlığın gerçekleştirileceğinin bildirilmesi
oluşturmaktadır.

Tehdidin özelliği, kötülüğün gerçekleşip gerçekleşmeyeceğinin, tehdit
edenin iradesine bağlı olmasıdır. Tehdit konusu kötülüğün gerçekleşip
gerçekleşmemesi, gerçekten veya en azından görünüş itibarıyla failin takdirine
bağlıdır. Fakat bu, kötülüğün mutlaka tehdit eden tarafından gerçekleştirileceği
anlamına gelmez; bir üçüncü kişi vasıtasıyla bu kötülüğün gerçekleştirileceğinin
bildirilmesi ile de, tehditte bulunulabilir.

Suçun oluşması bakımından tehdit konusu kötülüğün gerçekleşip
gerçekleşmemesi, önemli değildir. Tehdidin objektif olarak ciddi bir mahiyette
olması gerekir. Yani, istenilenin yerine getirilmemesi halinde tehdit konusu
kötülüğün gerçekleşeceği ihtimali objektif olarak mevcut olmalıdır. Kullanılan
sözler, gerçekleştirilen davranış muhatap alınan kişi üzerinde ciddi bir korku
yaratma açısından sonuç almaya elverişli, yeterli ve uygun değilse, tehdidin
oluştuğu ileri sürülemez. Failin söz ve davranışlarının muhatabı üzerinde ciddi
şekilde korku ve endişe yaratacak uygunluk ve yeterlilik içerip içermediğinin
her somut olayda araştırılması gerekir. Objektif olarak ciddi bir mahiyet içeren
tehdidin somut olayda muhatabı üzerinde etkili olması şart değildir. Kişi, fail,
objektif olarak ciddi bir mahiyet içeren söz ve davranışlarla mağduru tehdit
etmek istemiş olmasına rağmen; mağdur, bu söz ve davranışları ciddiye almamış
olabilir. Bu durumda tehdit yine gerçekleşmiştir. Tehdidin gerçekleşip
gerçekleşmemesi, muhatabı üzerinde etkili olup olmamasına bağlı
tutulmamalıdır. Failin de kendisinin tehdit konusu tecavüzü gerçekleştirebilecek
imkan ve iktidara sahip olduğu kanaatini karşı tarafta uyandırdığını bilmesi
gerekir. Mağdurda bu kanaat uyandırıldıktan sonra, failin tehdit konusu tecavüzü
gerçekleştirebilecek imkan ve iktidara gerçekte sahip olmamasının bir önemi
yoktur. Mağdur tehdit konusu tecavüzün ciddi olduğuna hile kullanılmak
suretiyle inandırılmış olabilir. Fakat, batıl inançlara dayanılarak bir kötülüğe
maruz bırakılabileceği beyanıyla, bir kimse tehdit edilmiş olmaz.

Cumhuriyet savcılıkları kalem hizmetleri, mahkemeler kasa ve para
hesabı ile icra ve iflas daireleri hesap ve işlemlerinin Cumhuriyet savcıları
tarafından denetlenmesi hususu Bakanlığımızın genelgeleri ile tüm teşkilata
duyurulmuştu.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik
Yapılması Hakkında Kanunla Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında yapılan
değişiklikler ve Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda getirilen
düzenlemeler karşısında anılan genelgelerin güncellenmesine ihtiyaç

duyulmuştur.

Cumhuriyet savcılıkları kalem hizmetleri ve mahkemeler ile icra ve iflas
dairelerinin kasa ve para işlemlerinin Cumhuriyet savcıları tarafından düzenli
olarak denetlenmesi, anılan hizmetlerin zamanında ve verimli bir şekilde yerine
getirilmesi bakımından önem arz etmektedir.

Bilindiği üzere, adalet hizmetlerinin düzenli olarak yerine

getirilebilmesini sağlamak amacına yönelik çeşitli yönetmelikler çıkartılmış
olup Cumhuriyet Başsavcılıkları île Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri
Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelikte, Cumhuriyet
başsavcılıkları kalem görevlilerinin tutacağı defter, karton ve dosyalar ile yazı
işlerinin tüm işlemlerine dair usul ve esaslar belirlenmiştir.

Ayrıca, Suç Eşyası Yönetmeliğinin dördüncü maddesinin birinci
fıkrasında, suç eşyası ile ilgili işlemlerin, Cumhuriyet başsavcılığının sürekli
gözetim ve denetimi altında adalet emanet dairesince yürütüleceği belirtilmiştir.

Diğer yandan, İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliğinde, icra ve iflas
dairelerinin Cumhuriyet savcılarınca yılda en az bir kez denetleneceği ve yine
söz konusu dairelerin Cumhuriyet savcılarının da sürekli denetimi altında
olduğu hususları düzenlenmiştir. Anılan Yönetmelikte kasa ve banka
hesaplarının Cumhuriyet savcıları tarafından denetlenmesi sırasında göz önünde
bulundurulacak ilkeler belirlenmiştir.

Suç işlemek, hukuk toplumunda kişiler için bir kazanç kaynağı olamaz. Bu
nedenle, suç işlemek suretiyle veya suç işlemek dolayısıyla elde edilen
menfaatlerin piyasada tedavüle konulmasının ve suç işlemenin bir menfaat
temini açısından cazip bir yol olarak görülmesinin önüne geçilmek istenmiştir.
Bu sebeple, bir suçun işlenmesi suretiyle veya bir suçun işlenmesi dolayısıyla
elde edilmiş olan bir şeyin satın alınması ve kabul edilmesi suç olarak
tanımlanmıştır.

Suçun konusunu, ancak ekonomik değeri olan şeyler oluşturabilir. Bu
ekonomik değerlerin, daha önce işlenmiş bir suçtan elde edilmiş olması gerekir.
Bu suçun, mutlaka malvarlığına karşı bir suç olması gerekmez. Bu suçtan dolayı
daha önce bir mahkumiyet kararı verilmiş olması gerekmez. Daha önce işlenmiş
olan suçtan dolayı failin kusurlu sayılması veya cezalandırılması gerekmez. Söz
konusu suçun cezalandırılabilir olması da gerekli değildir. Bu suç zamanaşımına
uğramış da olabilir. Önce işlenmiş olan suç, soruşturması ve kovuşturulması
şikayete bağlı bir suç olabilir. Hatta bu suçtan dolayı şikayet yoluna
başvurulmamış veya şikayetten vazgeçilmiş olabilir. Bu suç yabancı bir ülkede
dahi işlenmiş olabilir.

Bir suçtan doğrudan veya dolaylı olarak elde edilen her türlü ekonomik
değer, yani malvarlığı değerleri, bu suçun konusunu oluşturabilir.

Bu suç, seçimlik hareketli bir suçtur. Buna göre; daha önce işlenmiş olan
suçtan elde edilen eşyanın kabul edilmesi veya satın alınması, söz konusu suçu
oluşturmaktadır. Kabul olgusunun satın alma dışında başka bir hukuki işlemle,
örneğin bağış yoluyla gerçekleşmesi gerekmektedir. Zira suçtan elde edilen
eşyanın satın alınması diğer bir seçimlik hareketi oluşturmaktadır. Bu kabul
olgusu, örneğin suçtan elde edilen taşınır veya taşınmaz eşyanın kiraya kabul
edilmesi veya suçtan hasıl olan paranın ödünç olarak kabul edilmesi şeklinde de
gerçekleşebilir. Diğer seçimlik hareket, suçtan elde edilen eşyanın satın
alınmasıdır.

Bu nedenle, söz konusu suç, bir çok failli suç türü olan karşılaşma suçudur.
Bir tarafta, suçtan hasıl olan eşyayı bağışlayan, kiraya veren veya ödünç olarak
veren ya da satan kişi; diğer tarafta ise, bağış, kiralanan veya ödünç olarak kabul
eden ya da satın alan kişi bulunmaktadır.

Eşyayı satan kişi bunun elde edildiği suçu işleyen kişi ise, ayrıca ödünç
olarak verme bağışlama ya da satma fiili dolayısıyla cezalandırılmayacaktır. Çok
failli suçlarda işlenen suç dolayısıyla faillerden birinin cezalandırılabilip
cezalandırılmaması, diğer failin cezalandırılması üzerinde bir etki doğurmaz.
Kişinin asıl suçun işlenişine iştirak etmiş olması, bu suç açısından sadece bir
şahsi cezasızlık sebebi oluşturmaktadır.

Şikayetçi borçluların ihalenin usulsüz olduğu iddiaları ile fesih talebinde
bulundukları, mahkemece ihale konusu taşınmazın dava dışı diğer borçluya ait
olup, taşınmazın dosya borcunun üzerinde satılması ile şikayetçi borçluların da
icra dosyasında borçlarının kalmadığı bu nedenle zararlarının gerçekleşmesinin
mümkün olmadığı dolayısıyla ihalenin feshini istemekte hukuki yararlarının
bulunmadığının yanı sıra ihalenin feshi için öne sürülen diğer sebeplerinde
yerinde görülmediğinden şikayetin reddine karar verildiği anlaşılmıştır.

İcra ve İflas Kanununa göre ihalenin feshini şikayet yolu ile talep eden
ilgili, vaki yolsuzluk neticesinde kendi menfaatlerinin muhtel olduğunu ispata
mecburdur. Zarar unsurunun oluşmaması taşınmazın satış bedelinin muhammen
bedelin yüzde yüzünün üstünde olması halinde söz konusudur.

Bu durumda, şikayetçi borçlularının, ihale konusu taşınmazın dosya
borcunun üzerinde satılması ile şikayetçi borçluların da icra dosyasında
borçlarının kalmadığı bu nedenle zararlarının gerçekleşmesinin mümkün
olmadığı gerekçesiyle istemin hukuki yarar yokluğundan reddi, yukarıda
açıklanan sebep doğrultusunda, İcra ve İflas Kanunu ilgili maddesine aykırılık
teşkil ettiğinden ihalenin feshi isteminin reddine dair bu yöndeki gerekçe
isabetsizdir.

Diğer taraftan şikayetçinin ihalenin feshi nedeni olarak ileri sürdüğü
hususlar hakkında, mahkemece şikayet dilekçesinde ihalenin feshi sebebi olarak
belirtilen diğer hususlar da yerinde görülmediğinden bahisle istemin reddine
karar verildiği, ancak hangi iddianın neden kabul edilmediğinin tek tek
tartışılmadığı, bir başka deyişle istemin reddine dair kararın
gerekçelendirilmediği görülmüştür.

Madde metninde, siyasi hakların kullanılmasını engelleme fiillerinin
bazıları suç olarak tanımlanmıştır. Söz konusu suç tanımında çeşitli seçimlik
hareketlere yer verilmiştir. Bu hareketlerin suç olarak tanımlanmasıyla, kişilerin
siyasi hak ve hürriyetleri güvence altına alınmak istenmiştir.

Maddenin birinci fıkrasının ilk bendine göre, bir kimseye karşı cebir veya
tehdit kullanılarak, bir siyasi partiye üye olmaya veya olmamaya, siyasi partinin
faaliyetlerine katılmaya veya katılmamaya ya da siyasi partiden veya siyasi parti
yönetimindeki görevinden ayrılmaya zorlanması, suç oluşturmaktadır. Bu suçun
tamamlanmış şekline göre cezaya hükmedilebilmesi için, cebir veya tehdide
maruz kalan kişinin siyasi partiye üye olması veya olmaktan vazgeçmesi, siyasi
partinin faaliyetlerine katılması veya katılmaktan vazgeçmesi ya da siyasi
partiden veya siyasi parti yönetimindeki görevinden ayrılması gerekmemektedir.
Bu amaçlarla, kişiye karşı cebir veya tehdit kullanılması, söz konusu suç
tamamlanmış gibi cezalandırılabilmek için yeterlidir. Bu bakımdan söz konusu
suç, bir teşebbüs suçu niteliği taşımaktadır.

Birinci fıkranın ikinci bendinde, bir kimseye karşı cebir veya tehdit
kullanılarak, seçim yoluyla gelinen bir kamu görevine aday olmamaya veya
seçildiği görevden ayrılmaya zorlanması, suç olarak tanımlanmıştır. Bu bentte
tanımlanan seçimlik hareket açısından da söz konusu suç, bir teşebbüs suçu
niteliği taşımaktadır. Bu itibarla, söz konusu suçun tamamlanmış şekline göre
cezaya hükmedilebilmesi için, cebir veya tehdide maruz kalan kişinin bu
nedenle seçim yoluyla gelinen bir kamu görevine aday olmaktan vazgeçmesi
veya seçildiği görevi bırakması gerekmemektedir.

Maddenin ikinci fıkrasında cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka
aykırı başka bir davranışla bir siyasi partinin faaliyetlerinin engellenmesi ayrı bir
suç olarak tanımlanmıştır. Bu fıkra hükmüyle, siyasi hakların toplu olarak
kullanılmasının engellenmesi ceza yaptırımı altına alınmıştır. Bir siyasi partinin
faaliyetlerinin cebir veya tehditle ya da hukuka aykırı başka bir davranışla
engellenmiş olması halinde, suç tamamlanmış olur.

Hukuk Muhakemesi Kanunu gereğince hükmün tefhimi, her halde hüküm
sonucunun duruşma tutanağına geçirilerek okunması suretiyle olur. Aynı
Kanuna göre hükmün sonuç kısmında, gerekçeye ait herhangi bir söz tekrar
edilmeksizin, taleplerden her biri hakkında verilen hükümle taraflara yüklenen
borç ve tanınan hakların sıra numarası altında, açık, şüphe ve tereddüt
uyandırmayacak şekilde gösterilmesi gereklidir.

Yine aynı Kanunun ilgili maddesinde, gerekçeli kararın tefhim edilen
hüküm sonucuna aykırı olamayacağı düzenlenmiştir. Esasen kısa kararı yazıp
tefhim etmekle davadan elini çekmiş olan hakimin artık bu kararını
değiştirmesine yasal olanak da yoktur. Kısa kararla gerekçeli kararın birbirinden
farklı olması, yargılamanın aleniyeti ve kararların alenen tefhim olunmasına
ilişkin Anayasanın ilgili maddesi ile Hukuk Muhakemesi Kanununun yukarıda
değinilen emredici nitelikteki maddelerine de aykırı bir durum yaratır. Ayrıca bu
husus kamu düzeni ile ilgili olup, resen gözetilmesi yasa ile hakime yüklenmiş
bir görevdir.

Somut olayda, mahkemece tazminat oranlarında değişiklik yapılarak kısa
kararla gerekçeli karar arasında çelişki meydana getirildiği görülmektedir.
Yargıtay içtihadı birleştirme kararına göre kısa kararla gerekçeli kararın çelişkili
olması bozma nedeni olup, bu durumda mahkemece anılan içtihadı birleştirme
kararında da belirtildiği gibi, bozmadan önce verilen kararla bağlı olmaksızın
aradaki çelişkiyi giderecek şekilde yeniden karar verilebilmesi için hükmün
bozulması gerekmiştir.

Söz konusu suç, seçimlik hareketli bir suç olarak tanımlanmıştır. Birinci
seçimlik hareket, resmi belgeyi sahte olarak düzenlemektir. Bu seçimlik
hareketle, resmi belge esasında mevcut olmadığı halde, mevcutmuş gibi sahte
olarak üretilmektedir. Sahtelikten söz edebilmek için, düzenlenen belgenin
gerçek bir belge olduğu konusunda kişiyi yanıltıcı nitelikte olması gerekir.
Başka bir deyişle, sahteliğin beş duyuyla anlaşılabilir olmaması gerekir. Özel bir
incelemeye tabi tutulmadıkça gerçek olmadığı anlaşılamayan belge, sahte belge
olarak kabul edilmesi gerekir.

İkinci seçimlik hareket, gerçek bir resmi belgeyi başkalarını aldatacak
şekilde değiştirmektir. Bu seçimlik hareketle, esasında mevcut olan resmi belge
üzerinde silmek veya ilaveler yapmak suretiyle değişiklik yapılmaktadır. Mevcut
olan resmi belge üzerinde sahtecilikten söz edebilmek için, yapılan değişikliğin
aldatıcı nitelikte olması gerekir. Aksi takdirde, resmi belgeyi bozmak suçu
oluşur. Birinci ve ikinci seçimlik hareketle bağlantılı olarak belirtilmek gerekir
ki; sahteciliğin, belgenin üzerindeki bilgilerin bir kısmına veya tamamına ilişkin
olmasının, suçun oluşması açısından bir önemi bulunmamaktadır.

Üçüncü seçimlik hareket ise, sahte resmi belgeyi kullanmaktır. Kullanılan
sahte belgenin kişinin kendisi veya başkası tarafından düzenlenmiş olmasının bir
önemi yoktur.

Maddenin ikinci fıkrasında, resmi belgede sahtecilik suçunun kamu
görevlisi tarafından işlenmesi ayrı bir suç olarak tanımlanmaktadır. Birinci
fıkrada tanımlanan suçtan farklı olarak, bu suçun kamu görevlisi tarafından
işlenmesinin yanı sıra, suçun konusunu oluşturan belgenin kamu görevlisinin
görevi gereği düzenlemeye yetkili olduğu resmi bir belge olması gerekir. Bu
bakımdan, resmi belgede sahteciliğin kamu görevlisi tarafından yapılmasına
rağmen, düzenlenen sahte resmi belgenin kamu görevlisinin görevi gereği
düzenlemeye yetkili olduğu bir belge olmaması halinde, bu fıkra hükmü
uygulanamaz.

Söz konusu suçu oluşturan hareketler, birinci fıkrada tanımlanan suçu
oluşturan seçimlik hareketlerden ibarettir. Ancak, bu bağlamda özellikle
belirtilmelidir ki, kamu görevlisinin gerçeğe aykırı olarak bir olayı kendi
huzurunda gerçekleşmiş gibi, bir beyanı kendi huzurunda yapılmış gibi
göstererek belge düzenlemesi halinde, bu fıkra hükmünde tanımlanan suç oluşur.

Maddenin üçüncü fıkrasında, resmi belgede sahtecilik suçunun konu
bakımından nitelikli unsuru belirlenmiştir. Buna göre, suçun konusunu oluşturan
resmi belgenin, kanun hükmü gereği sahteliği sabit oluncaya kadar geçerli olan
belge niteliğinde olması halinde, cezanın belirlenen oranda artırılması gerekir.
Bu hüküm, belgelerde sahtecilik suçları ile delil teorisi arasındaki ilişki göz
önüne alınarak, daha üstün ispat gücüne sahip belgeyi daha fazla korumak
ihtiyacını karşılamaktadır. Ancak, değişik yorumlara son vermek maksadıyla bir
belgenin böyle bir güce sahip olup olmadığının saptanması için kanunlarda bu
hususu belirten bir hüküm bulunması gerekli sayılmıştır.

Borçlular hakkında çeke dayalı olarak kambiyo senetlerine mahsus haciz
yoluyla icra takibi yapılmış olup, borçlular vekili süresi içinde icra
mahkemesine başvurarak, takip dayanağı çeklerin teminat çeki olduğundan
bahisle takibin iptaline karar verilmesini talep etmiş, mahkemece tarihsiz
taahhütnamenin alacaklı tarafından inkar edilmediği ve bayilik sözleşmesine
istinaden ve sözleşmenin eki olarak düzenlendiği, sözleşme ve taahhütnameden
takibe konu çeklerin sözleşmenin teminatı olarak verildiğinin anlaşıldığı,
çeklerin tahsilinin yargılamayı gerektirdiği gerekçesi ile davanın kabulü ile
takibin iptaline karar verildiği anlaşılmaktadır.

Türk Ticaret Kanunu gereğince, çekin kayıtsız ve şartsız muayyen bir
bedelin ödenmesi için havale unsurunu içermesi ve illetten mücerret olması
gerekir.

Hukuk Genel Kurulunun kararlarında da benimsendiği üzere dayanak
belgenin hangi ilişkinin teminatı olduğu yazılı belge ile kanıtlanmalıdır. İcra ve
İflas Kanunu uyarınca belgede takip dayanağı senede açıkça atıf yapılması
zorunlu olup, açıkça atıf yapıldığının kabulü için senedin, vade ve tanzim
tarihleriyle miktarlarının belirtilmesi gereklidir.

Mahkemece, takip dayanağı çeklerin, bayilik sözleşmesi ve sözleşme eki
taahhütname kapsamında verilmiş teminat çeki olduğundan bahisle takibin
iptaline karar verilmişse de, hükme esas alınan taahhütnamenin imzasız ve
tarihsiz olduğundan yazılı delil olarak kabul edilmesinin mümkün olmadığı,
bayilik sözleşmesi ve e posta içeriklerinde çeklerin teminat için verildiğine dair
açık bir düzenlemenin yer almadığı, çekler üzerinde teminata ilişkin bir şerhin
bulunmadığı ve alacaklının da teminat iddiasını kabul etmediğinden çeklerin
teminat çeki olduğunun kabulü mümkün değildir.

O halde mahkemece istemin reddi gerekirken kabulü ile takibin iptaline
karar verilmesi isabetsizdir.

Türk Medeni Kanununa göre tüzel kişiler, cins, yaş, hısımlık gibi
yaradılış gereği insana özgü niteliklere bağlı olanlar dışındaki bütün haklara ve
borçlara ehildirler. Medeni Kanundaki bu ayrık durum dışında kişi sayılma
bakımından gerçek ve tüzel kişiler arasında fark gözetilmemiştir. Kişi kavramı
da hem gerçek kişileri hem de tüzel kişileri içine alan geniş bir kavramdır.

Bir şahsın kişiliğine bağlı, fiziki, manevi ve fikri varlığı üzerinde kişi
olma sıfatıyla sahip bulunduğu kişisel değerler üzerindeki mutlak hakka kişilik
hakkı denir. Kişilik kavramı en geniş anlamda kişiyi ve onun kişilik haklarını
kapsamaktadır. Kişilik hakkı bakımından gerçek ve tüzel kişiler arasında bir
ayrım yapılmamaktadır. Yalnızca gerçek kişilere ait olan cins, yaş, hısımlık gibi
haklar, tüzel kişilere özgü hakların dışında kalmaktadır.

Kişilik hakkı çeşitli kişisel değerlerden oluşan bir bütünlük arz eder.
Kişilik hakkı bir şahsın kişiliğini oluşturan maddi ve manevi değerleri kapsar.
Kişinin özel yaşamı, beden bütünlüğü, şeref, haysiyeti, onuru, saygınlığı, sağlığı,
özel yaşamının gizliliği, resmi adı, eseri, sözü, ekonomik hareket serbestliği ve
özgür olma hakkı bu değerlerdendir.

Kanun koyucu kişilik haklarını oluşturan değerlerin sürekli değişen ve
gelişen yansımalarını dikkate alarak sınırlandırma yoluna gitmemiş, kişisel
değerlerden oluşan kişilik hakkını esnek bir çerçeve içinde ele almıştır.

Tüzel kişiler cins, yaş, hısımlık gibi yaradılış gereği olarak ancak
insanlara özgü olanlardan başka bütün hakları edinebilirler ve borç altına
girebilirler.

Öğrencinin sınava gireceği yere sevk edilmesi için gerekli süre de dikkate
alınarak sınavdan en az on gün önce, akademik takvim, öğrenci belgesi ve
öğrencinin dilekçesi bir üst yazıyla Genel Müdürlüğün Eğitim Birimine
fakslanacaktır.

Açık ceza infaz kuramlarında bulunan hükümlüler, kurumla aynı
büyükşehir belediyesi veya belediye sınırları içinde olan herhangi bir yüksek
öğretim kurumunda okuma hakkını kazandıklarında okullarının kabul etmesi
halinde okullarına devam etmeleri ve örgün eğitimden yararlanmaları
sağlanacaktır. Açık ceza infaz kurumu hükümlülerinin okullarına devam
etmeleri sağlanırken aşağıdaki kurallara uyulacaktır.

Okullardan alınan akademik takvim, ders ve sınav programına göre okula
devam sağlanacak, bunun dışındaki süreler kurumda geçirilecektir. Bu nedenle
her hafta öğrencilerin okullarından devam veya devamsızlık durumunu gösteren
belge alınarak kontrol edilecektir.

Okula gidiş ve gelişlerinin sorumluluğu ile her türlü masraflar öğrencilere
ait olup öğrencilerin belirlenmiş saatlerde çıkışları ve girişleri takip edilecektir.
Öğrencinin rapor ve izin dışında devamsızlık yapmasına müsaade
edilmeyecektir. Öğrencinin, yaz tatili ile ara tatillerde gerekli görülmesi halinde
işyurdu çalışmalarına katılmaları sağlanacaktır. Uzaktan eğitime katılacak
öğrenciler personel nezaretinde internetten yararlandırılacaklardır.

Hükümlü veya tutuklu öğrencileri sınavlara hazırlamak, başarı oranlarını
artırmak ve bu tür sınavlarda gerekli olan bilgiyi ve motivasyonu sağlamak için
hazırlık kursları açılacak, halk eğitim müdürlüğü ile iş birliği yapılarak temin
edilen öğretmenler ile gerekli yeterliliğe sahip kurum personeli ek ders ücreti
karşılığı çalıştırılacaktır.

Eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere
katılacak hükümlü tutukluların seçimi bağlamında, çalışmalara kimlerin
katılabileceği, kime, nasıl, ne zaman ve hangi yolla başvurulabileceği,
çalışmalar ve faaliyetlerde uyulması gereken kurallar idare ve gözlem kurulunca
belirlenecek talimatname ve onaylanan program sureti ile birlikte tüm koğuş ve
odalara asılacaktır.

Talimatnamede belirlenmiş kurallar çerçevesinde hükümlü ve tutuklu
başvuruları, yazılı olarak alınacaktır. Başvurular, ikinci müdür, öğretmen,
güvenlik ve gözetim servisinde görev yapan bir infaz ve koruma baş memuru ile
eğitim ve öğretim servisinde görevli personelden oluşturulan bir ekip tarafından
değerlendirilip katılımcılar belirlenecektir. Güvenlik ve gözetim servisi
personeli, hasımlılık gibi güvenlikle ilgili konularda yardımcı olacak, gerekli
olduğunda ilgili servislerden görüş alınacaktır. Belirlenen katılımcı listeleri idare
ve gözlem kurulunun onayına sunulacaktır.

Hükümlü ve tutukluların eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve
sportif faaliyetlere çıkarılması bağlamında, idare ve gözlem kurulu tarafından
onaylanan katılımcı listeleri, çalışma ve faaliyetlerin tarih ve yeri de belirtilerek,
uygulanmak üzere kurum birinci müdürü, ikinci müdürler ile güvenlik ve
gözetim servisine gönderilecektir. Kurum birinci müdürü onaylanan programın
aksatılmadan yürütülmesinden, eğitimden sorumlu ikinci müdür ortaya
çıkabilecek tüm aksaklıkların giderilmesinden ve hükümlü tutukluların çalışma
veya faaliyet yerinde, zamanında hazır edilmelerinden sorumlu olacaktır. Diğer
ikinci müdürler ile güvenlik ve gözetim servisi personeli, çalışma ve
faaliyetlerin aksatılmadan yürütülmesine yardımcı olacaklardır.

Kamu görevlisi bu görevi dolayısıyla zilyetliği kendisine devredilmiş olan
veya koruma ve gözetimiyle yükümlü olduğu mallar üzerinde ancak görevinin
gerektirdiği şekilde tasarrufta bulunabilir. Madde metninde kamu görevlisinin bu
mallar üzerinde görevinin gerekleriyle bağdaşmayan bir surette tasarrufta
bulunması, bu malları kendisinin veya başkasının zimmetine geçirmesi suç
olarak tanımlanmıştır.

Zimmet suçunun konusu, taşınır veya taşınmaz maldır. Bu malın
zilyetliğinin kamu görevlisine devredilmiş olması veya kamu görevlisinin bu
mal üzerinde koruma ve gözetim yükümlülüğünün bulunması gerekir. Bu malın
mülkiyetinin devlete, herhangi bir kamu kurumuna ya da herhangi bir kişiye ait
olması arasında fark bulunmamaktadır.

Zimmet suçunun oluşabilmesi için, suç konusu malın zimmete geçirilmesi
gerekir. Zimmete geçirme, suç konusu mal üzerinde malikmiş gibi tasarrufta
bulunmayı ifade eder. Bu tasarruflar, suç konusu şeyin mal edinilmesi, amacı
dışında kullanılması, tüketilmesi şeklinde olabileceği gibi, bir başkasına
satılması, verilmesi şeklinde de gerçekleşebilir. Zimmete geçirme olgusu, icrai
bir davranışla gerçekleşebileceği gibi, ihmali bir davranışla da
gerçekleştirilebilir. Zimmet suçunun oluşabilmesi için, suç konusu malın kamu
görevlisinin şahsının veya bir başkasının zimmetine geçirilmiş olması arasında
fark bulunmamaktadır. Zimmet suçunun faili, kamu görevlisidir. Kişinin kamu
görevlisi olup olmadığını belirlerken, ifa ettiği görevin niteliği göz önünde
bulundurulmak gerekir.

Maddenin ikinci fıkrasında, suçun, zimmetin açığa çıkmamasını sağlamaya
yönelik hileli davranışlarla işlenmesi halinde, verilecek cezanın artırılması
öngörülmüştür. Zimmet suçunda, suç konusu mal kamu görevlisinin
zilyetliğinde veya koruma ve gözetim sorumluluğunda olduğu için, bunun
zimmete geçirilmesi için herhangi bir kişinin aldatılmış olması gerekmez.
Burada hile, sadece zimmet olgusunun sonradan anlaşılmasının önüne geçilmek
amacıyla gerçekleştirilmektedir. Bu bakımdan, zimmet suçundaki hile, suçun
delillerini gizlemeye yönelik bir davranıştır. Maddenin son fıkrasında, kullanma
zimmetine ilişkin hükme yer verilmiştir. Bu hükümde, zimmet suçunun, malın
geçici bir süre kullanıldıktan sonra iade edilmek üzere işlenmesi halinde,
verilecek cezada indirim yapılması öngörülmüştür. Suç konusu mal üzerinde
malikin bulunabileceği tasarruflarla zimmet olgusu ortaya çıktığına göre;
kullanmanın malikin bulunabileceği tasarruf niteliğinde olup olmadığına
bakmak gerekir. Bu nedenle, her bir kullanmanın, ilgili somut olayın koşulları
göz önünde bulundurularak yapılacak bir değerlendirmeyle, zimmeti oluşturup
oluşturmadığının belirlenmesi gerekir. Bu bakımdan, kullanmanın salt belli bir
süreyle sınırlı olması, zimmetin oluşumuna engel değildir.

Sekizinci bölümde düzenlenen psikososyal yardım servisi çalışma esasları
çerçevesinde, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza
infaz kuramlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlüler, bireysel
veya on kişiyi aşmayacak şekilde grup halinde psikososyal yardım
çalışmalarından yararlandırılacaktır.

Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza infaz
kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlü ve tutuklulardan,
ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış hükümlülere öncelikle

bireyselleştirilmiş psikososyal yardım programları uygulanacaktır. Uygulanan
programlar sonucunda bu çalışmalarda gösterdiği gayret ve iyi hale göre idare
ve gözlem kurulu kararıyla sadece kendileriyle aynı ünitede kalan hükümlülerle
birlikte sınırlı olarak, grup halinde psikososyal yardım programlarına
katılmalarına izin verilecektir.

Yüksek güvenlikli ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının
yüksek güvenlikli bölümlerinde bulunan diğer hükümlü ve tutuklular
psikososyal yardım çalışmalarına, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı
ölçüde bir araya getirilerek katılacaklardır.

Standartlar sistemi çerçevesinde iyileştirme haritasında belirlenen
programlara hükümlü ve tutukluların katılmaları, ceza infaz kurumu idaresi
tarafından teşvik edilecektir. Kurumların bu çalışmaları, gerçekleştirilen
psikososyal yardım faaliyetlerinin sayısına, niteliğine ve katılım sayısına göre
Genel Müdürlük tarafından not verilerek takip edilecektir.

Kurumda yürütülen psikososyal yardım servisi çalışmaları,

değerlendirilme yapılması için her yıl ocak ayının onbeşine kadar Genel
Müdürlüğe gönderilecektir. Değerlendirme çizelgesi, psikolog ve sosyal
çalışmacı ile eğitimden sorumlu ikinci müdür tarafından imzalanacak ve kurum
müdürü tarafından da bilgilerin doğruluğu onaylanacaktır.

Kamu hizmetlerinin gerek eşitlik gerek liyakatli olmak açısından adalet
ilkelerine uygun yürütüldüğü, kamu görevlilerinin rüşvet kabul etmez ve satın
alınamaz oldukları hususunda toplumda hakim olan güvenin, inancın
sarsılmaması gerekir. Rüşvete ilişkin suç tanımı, bu güveni korumayı
amaçlamıştır.

İzlenen suç siyaseti gereğince bir kamu görevlisinin, görevinin gereklerine
aykırı olarak bir işi yapması veya yapmaması amacıyla kişiyle vardığı anlaşma
çerçevesinde bir yarar sağlaması rüşvet olarak tanımlanmıştır.

Rüşvet suçunun oluşabilmesi için kamu görevlisinin elde ettiği menfaatin
belli bir amaca yönelik olması gerekir. Başka bir ifadeyle haksız menfaatin,
hukuki olmayan bir işin yapılması ya da yapılmaması amacıyla temin edilmiş
olması gerekir. Buna karşılık izlenen suç siyaseti gereğince haklı bir işin
gördürülmesi amacıyla kamu görevlisine menfaat temininin rüşvet suçunu
oluşturmayacağı kabul edilmiştir. Çünkü bu gibi durumlarda, menfaati temin
eden kişi, işinin en azından zamanında yapılmayacağı konusunda bir endişeyle
hareket etmektedir. Bu nedenle haklı bir işin gördürülmesi amacına yönelik
olarak menfaat sağlanması halinde icbar suretiyle irtikap suçunu oluştuğunu
kabul etmek gerekir.

Rüşvet suçu menfaatin kamu görevlisi tarafından temin edildiği anda
tamamlanmış olur. Ancak, izlenen suç siyaseti gereği olarak, rüşvet suçunun
kamu görevlisi ile iş sahibi arasında belli bir işin yapılması veya yapılmaması
amacına yönelik menfaat teminini öngören bir anlaşmanın yapılması durumunda
dahi rüşvet suçu tamamlanmış gibi cezaya hükmedilecektir.

Rüşvet suçu bir karşılaşma suçudur, bu nedenle çok failli bir suçtur. Bir
tarafta rüşvet veren diğer tarafta ise rüşvet alan kamu görevlisi yer almaktadır.
Rüşvet veren ve alan aynı amacın gerçekleşmesini hedeflemektedirler. Bu
itibarla veren ve alan açısından rüşvet suçu tek bir suçtur. Söz konusu suç,
menfaatin temin edildiği anda tamamlanmış bulunmaktadır. Menfaat temin
edilinceye kadar suça iştirak mümkündür. Bu nedenle söz konusu suç tanımı
kapsamında rüşvete aracılık eden kavramına yer verilmemiştir.

Rüşvet suçunun oluşabilmesi için amaçlanan şeyin yapılmasına veya
yapılmamasına gerek yoktur.

Rüşvet suçunun oluşabilmesi için amaçlanan şeyin kamu görevlisinin
görevine giren bir iş olması gerekir. Kamu görevlisinin görevine girmeyen bir
işin yapılması amacıyla menfaat temini halinde rüşvet suçu oluşmaz.

Direnme yoluyla Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık, tüzel
kişilerin kişilik haklarının bulunup bulunmadığı, burada varılacak sonuca göre
kişilik haklarına saldırıdan dolayı uğranılan manevi zararın ödetilmesi istemine
ilişkin davanın davacı şirketin yerleşim yeri mahkemesinde açılıp açılamayacağı
noktalarında toplanmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümü için öncelikle manevi tazminat ve tüzel kişilik
kavramları üzerinde durmakta yarar vardır.

Hemen belirtmelidir ki manevi tazminat ne bir ceza ne de gerçek
anlamda bir tazminattır. 7/7 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararının gerekçesinde
belirtildiği gibi, ceza değildir. Çünkü davacının yararı düşünülmeksizin sorumlu
olana hukukun ihlalinden dolayı yapılan bir kötülük değildir. Bu nedenle gerçek
anlamda bir tazminat sayılmaz. Manevi tazminat mağdurda veya zarara
uğrayanda bir huzur hissi, bir tatmin duygusu doğurmalıdır. Manevi tazminatta
temel olan ana düşünce budur.

Tüzel kişiliğe gelince, ortak bir amacın sürekli olarak gerçekleşmesini
sağlayacak örgütlenmeye sahip kişi veya mal topluluklarına, birleşen kişilerden
veya malı tahsis eden kişiden, bağımsız bir kişilik tanınmıştır. İşte bu tür kişi
veya mal toplulukları tüzel kişiler diye adlandırılmaktadır.

Böylece tüzel kişiler, toplumsal yaşayışta bireylerin dağınık güçlerini bir
araya toplayan, onları koruyan, faaliyet alanlarını genişleten ve insanların tek
başlarına gerçekleştiremeyecekleri bireyüstü amaçları gerçekleştiren amaç
birlikleridir.

Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere tüzel kişiler bağımsız varlığa ve
iradeye sahip olduğundan iradesini organları aracılığıyla kullanan hak ve
borçlara ehil hukuki varlıklardır.

Bu nedenle kişi olma yönünden kural olarak gerçek kişilerle tüzel kişiler
arasında fark gözetilmemiştir. Haklara ve borçlara ehil varlıklar olma
bakımından eşit durumdadırlar.

İcra ve iflas Kanununa göre, erteleme kararı üzerine borçlu aleyhine
hiçbir takip yapılamaz ve evvelce başlamış takipler durur, bir takip muamelesi
ile kesilebilen zamanaşımı ve hak düşüren müddetler işlemez.

Somut olayda borçlu şirket, hakkında yapılan takipte borca itirazı sonrası
alacaklının açtığı itirazın iptali kararının temyizi üzerine tehiri icra kararı almak
için icra dosyasına teminat mektubu sunmuştur. Alacaklının açmış olduğu
itirazın iptali davasının kısmen kabul kısmen ret kararının Yargıtay tarafından
onanması sonucunda borçlunun itirazı iptal edilmiş olduğundan, alacaklı icra
müdürlüğüne başvurarak teminat mektubunun paraya çevrilerek ödenmesini
talep etmiş, icra müdürlüğünce alacaklının istemi kabul edilerek teminat
mektubu paraya çevrilmiş ve alacaklıya ödenmiştir.

Ancak borçlu şirket hakkında Bakırköy Asliye Ticaret Mahkemesinin
iflasın ertelenmesi talepli dosyasından verilen karar ile her türlü icra takibi ile
evvelce başlamış takiplerin durdurulmasına karar verildiği görülmüştür. Asliye
Ticaret Mahkemesince verilen tedbir kararı uyarınca borçlu şirket hakkında
takipler duracağı için dosyada mevcut bulunan teminat mektubu da bu tarihten
önce paraya çevrilmeyip, dosyada mevcut bulunduğundan, paraya
çevrilmeyerek icra dosyasında muhafaza altına alınması gerekir. Başka bir
deyişle borçlu hakkında verilmiş tedbir kararı nedeniyle takiplerin
durdurulmasına karar verildiğinden icra müdürlüğünce söz konusu teminat
mektubu tedbir kararından sonra alacaklıya ödenemez, icra dosyasında olduğu
gibi durmalıdır.

O halde mahkemece, şikayetin kabulü ile teminat mektubunun bulunduğu
durum itibarı ile icra dosyasında durdurulmasına karar verilmesi gerekirken
eksik inceleme ile şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz
edildiği anlaşıldıktan ve dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra gereği görüşüldü.

Dava, terk hukuksal nedenine dayalı olarak boşanma, nafaka ve
velayetin düzenlenmesi istemlerine ilişkindir. Davacı koca vekili dava
dilekçesinde özetle, davalı kadının ortak konutu terk ettiğini ve ihtara rağmen
haklı neden olmaksızın dönmediğini, ihtarın tebliğinin üzerinden iki ay geçtiğini
beyanla tarafların boşanmaları ile müşterek çocuğun velayetinin davacıya
verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesinde özetle, davacı kocanın müşterek hayatı
çekilmez hale getiren davranışları nedeniyle davalının müşterek haneyi terk
etmek zorunda kaldığını, bu nedenle ihtar çekilmesinin haklı olmadığını,
davacının barışma teklifini kabul etmesine rağmen dönüş süresini beklemeden
ihtar çekerek dava açmasının barışma teklifinde samimi olmadığını gösterdiğini
belirterek boşanma davasının reddi ile ayrı yaşamaya hak kazandığından kendisi
ve müşterek çocuk için nafaka bağlanmasını ve maddi ve manevi tazminata
hükmedilmesini istemiştir.

Yerel mahkemece, tarafların davacının tedavi olmasından sonra bir
araya gelmek üzere anlaştıkları ancak davacı kocanın bundan vazgeçerek haksız
ve kötüniyetli olarak eve dön ihtarı çektiği, bu nedenle davalının dönmemekte
haklı olduğu ve terk sebebine dayalı boşanma davasının koşullarının oluşmadığı
gerekçesiyle reddine, davalı ve müşterek çocuk yararına talep tarihinden itibaren
nafakaya hükmedilmesine dair verilen karar, davacı vekilinin temyizi üzerine,
özel daire tarafından yukarıda açıklanan gerekçelerle bozulmuş, mahkemece
önceki gerekçe tekrarlanmak suretiyle direnme kararı verilmiştir.

Sekizinci bölümde düzenlenen psikososyal yardım servisi çalışma esasları
çerçevesinde, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza
infaz kuramlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlüler, bireysel
veya on kişiyi aşmayacak şekilde grup halinde psikososyal yardım
çalışmalarından yararlandırılacaktır.

Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kuramlarında ve kapalı ceza infaz
kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlü ve tutuklulardan,
ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almış hükümlülere öncelikle

bireyselleştirilmiş psikososyal yardım programları uygulanacaktır. Uygulanan
programlar sonucunda bu çalışmalarda gösterdiği gayret ve iyi hale göre idare
ve gözlem kurulu kararıyla sadece kendileriyle aynı ünitede kalan hükümlülerle
birlikte sınırlı olarak, grup halinde psikososyal yardım programlarına
katılmalarına izin verilecektir.

Yüksek güvenlikli ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının
yüksek güvenlikli bölümlerinde bulunan diğer hükümlü ve tutuklular
psikososyal yardım çalışmalarına, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı
ölçüde bir araya getirilerek katılacaklardır.

Standartlar sistemi çerçevesinde iyileştirme haritasında belirlenen
programlara hükümlü ve tutukluların katılmaları, ceza infaz kurumu idaresi
tarafından teşvik edilecektir. Kurumların bu çalışmaları, gerçekleştirilen
psikososyal yardım faaliyetlerinin sayısına, niteliğine ve katılım sayısına göre
Genel Müdürlük tarafından not verilerek takip edilecektir.

Kurumda yürütülen psikososyal yardım servisi çalışmaları,

değerlendirilme yapılması için her yıl ocak ayının onbeşine kadar Genel
Müdürlüğe gönderilecektir. Değerlendirme çizelgesi, psikolog ve sosyal
çalışmacı ile eğitimden sorumlu ikinci müdür tarafından imzalanacak ve kurum
müdürü tarafından da bilgilerin doğruluğu onaylanacaktır.

Ceza infaz kuramlarına, çeşitli dış kaynaklarla kazandırılan mesleki eğitim
atölyeleri Genel Müdürlük Yetişkin Eğitim Öğretim Şube Müdürlüğünden izin
alınmadan amaçları dışında kullanılmayacaktır.

Sosyal Riski Azaltma Projesi, Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü, yerel
imkanlar kullanılarak oluşturulan mesleki eğitim atölyeleri, iş ve meslek
kursları, sosyal ve kültürel kurslar, hobi çalışmalarında üretilen ürünlerin
satışından elde edilen gelir İşyurtları Yüksek Kurulunun kararı doğrultusunda
hükümlü ve tutuklu eğitiminde kullanılmak üzere işyurdu hesabına bağış olarak
aktarılacaktır. İşyurdu hesabına aktarılan toplam gelir, aralık ve mayıs aylarında
eğitim ödeneği çizelgesi doldurularak Genel Müdürlüğe bildirilecektir.

Eğitim kurulunun belirlediği esaslar çerçevesinde, sosyal ve kültürel
faaliyetler, kurum öğretmeni ve sosyal hizmet uzmanı tarafından birlikte
yürütülecektir. Öğretmen veya sosyal hizmet uzmanının bulunmaması halinde
psikolog, eğitimden sorumlu ikinci müdür veya idare memuru, bunların da
olmaması durumunda bu faaliyetler, infaz ve koruma baş memuru veya infaz ve
koruma memuru tarafından yapılacaktır.

Hükümlülerin ve tutukluların, kişisel, sosyal, kültürel, mesleki, ahlaki ve
sağlık yönünden gelişmelerini sağlayacak, insan haklarına saygıyı, yurt ve ulus
sevgisini geliştirecek, aile bağlarını güçlendirecek nitelikte konferans veya
seminerler düzenlenecektir. Konuşmacılar, dışarıdan temin edilecektir.

Eğitim kurulunun görüşü alınmak suretiyle mümkün olduğunca çok
sayıda hükümlü ve tutuklunun katılabilmesi için gerektiğinde konferanslar
gruplar halinde tekrar edilerek düzenlenecektir. Kurumun fiziki yapısı,
kapasitesi ve güvenliği gibi kıstaslar değerlendirilerek kurumun en üst amirince
katılımcıların ve oluşturulacak grupların sayısı belirlenecektir.

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun gereğince, çocuk
eğitim evlerinde ve çocuk kapalı ceza infaz kuramlarında kalmakta olan
hükümlü ve tutukluların örgün ve yaygın eğitimlerine devam etmelerine ait usul
ve esaslar ile akademik veya mesleki eğitimlerine devam eden çocukların başka
kuramlara sevkleri sırasında yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esasları
göstermek, mevzuatın uygulanmasını kolaylaştırmak ve uygulamada ortaya
çıkan sorunları gidermek amacıyla bu genelge hazırlanmıştır.

Örgün eğitimlerine devam ederken tutuklanarak ya da özgürlüğü bağlayıcı
ceza alarak kurumlarımıza gelen çocukların eğitim öğretimlerinin kesintiye
uğramaması için, yapılacak işlemlerin belli bir sistem içinde gerçekleştirilmesi
ve uygulama birliğinin sağlanması gerekli görülmüştür.

Öğrenimlerine devam ederken kurumlarımıza gelen çocukların, eğitim
öğretim ve sınav haklarını kullanabilmeleri, tahliyeleri ya da eğitim evlerine
nakledilmeleri halinde, okullarına kaldıkları yerden devam edebilmelerini
sağlamak amacıyla, Milli Eğitim Bakanlığının altı numaralı genelgesine göre
işlem yapılacaktır.

Aşağıda belirtilen işlemler ve kurumda sürdürülen diğer tüm eğitim
öğretim çalışmalarının süresi içinde yerine getirilebilmesi amacıyla, Milli
Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan ve her öğretim yılı başında Milli Eğitim
Müdürlüklerine gönderilen çalışma takviminin bir örneği kurumda
bulundurulacak, sınav başvuruları, kayıt işlemleri gibi eğitim öğretimle ilgili
tüm uygulamalar bu takvim çerçevesinde gerçekleştirilecektir.

Örgün eğitimlerine devam ederken kurumlarımıza gelen çocuklarla ilgili
her türlü işlemler kurum öğretmeni, bulunmaması halinde ise eğitimle ilgili
çalışmaları yürütmekle görevli personel sorumluluğunda gerçekleştirilecektir.
Belirtilen personele, bu iş ve işlemler sırasında ihtiyaç duyabileceği her türlü
yardım ve kolaylık, kurumun en üst amiri tarafından sağlanacaktır.

Şikayetçi icra mahkemesine başvurusunda ihaleye konu taşınmazların
kıymet takdirinin usulsüz tebliğ edildiğini belirterek şikayet yoluna başvurmuş,
daha sonra kıymet takdirinin usulsüz tebliğ edildiğine dair aynı gerekçeyle
ihalenin feshi davası açmış ve icra mahkemesince kıymet takdirinin usulsüz
tebliğ edildiği gerekçesiyle ihalenin feshine karar verilmiştir.

İcra ve iflas Kanunu uyarınca kıymet takdirinin tebliğ edildiği ilgililer
raporun tebliğinden itibaren yedi gün içinde raporu düzenleten icra dairesinin
bulunduğu yerdeki icra mahkemesinde şikayette bulunabilirler.

Kıymet takdir raporu borçluya usulüne uygun tebliğ edilmediği ve takip
dosyasında da borçlunun kıymet takdirine muttali olduğuna dair herhangi bir
işlem bulunmadığı için, kıymet takdirinin düşük olduğuna ilişkin iddiaların
ihalenin feshi davası sırasında mahkemece değerlendirilmesi, fesih nedeni
olarak ileri sürülen kıymet takdirine ilişkin itirazların, konusunda uzman bilirkişi
marifeti ile keşif yapılmak suretiyle incelenerek taşınmazların tespit edilecek
değerinin, ihalede esas alınan muhammen bedellerin üzerinde olması halinde
ihalenin feshine karar verilmesi, muhammen bedellerin altında olması halinde
ise zarar unsuru oluşmayacağından ihalenin feshi isteminin reddine karar
verilmesi gerekir.

Somut olayda, borçlu tarafından kıymet takdiri tebliğinin usulsüzlüğü ileri
sürülmüş, ancak kıymet takdirinin yanlış tespit edildiğine ve düşük olduğuna
dair bir iddiada bulunulmamıştır. İhalenin feshi nedeni olarak satış ilanı
tebligatının usulsüzlüğü de ileri sürülmemiştir. İcra dosyasından satış ilanının
borçluya bizzat tebliğ edildiği anlaşılmaktadır.

Belirtilen sebeplerle şikayetçinin kıymet takdirinin yanlış yapıldığına dair
bir itirazı bulunmayıp sadece kıymet takdiri tebliğinin usulsüzlüğü ileri
sürüldüğünden ihalenin feshi isteminin reddine karar verilmesi gerekirken yazılı
gerekçe ile ihalenin feshi talebinin kabulü yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.

Genel sağlık sigortalıları, prim ödemek veya aylıklarından kesinti
yapılmak suretiyle sosyal güvenlik sistemine dahil olan iştirakçilerdir. Dava
konusu kuralda belirlenenler ise sağlık yardımı yapılmak suretiyle genel sağlık
sigortası sistemine dahil edilenlerdir. Genel sağlık sigortalıları, prim ödemek
veya aylıklarından kesinti yapılmak suretiyle sosyal güvenlik sigortası sistemine
katılmakta, bunun yanında müracaat ettikleri sağlık hizmeti sunucusunun yer
aldığı basamağa, sağlık hizmeti sunucusunun resmi ve özel sağlık hizmeti
sunucu olup olmamasına, bir önceki basamaktan sevkli olarak başvurup
başvurmadıklarına bakılarak muayene, reçete ve ilaç katılım payları
ödemektedirler. Bu düzenlemenin temel amacı, genel sağlık sigortalılarının
sağlık koruma masrafları konusunda bilinçli hale gelmeleri ve gereksiz sağlık
hizmeti kullanımının engellenmesidir.

Genel sağlık sigortalıları bakımından muayene, reçete ve ilaç katılım payı
alınmak suretiyle uygulanan sağlık ekonomisi, kural kapsamındakiler
bakımından sözleşmeli üniversite ve istisnai hallerde özel sağlık hizmeti
sunucularına müracaat edebilme koşullarını belirleme yetkisinin idareye
bırakılmasıyla sağlanmaya çalışılmaktadır. Dava konusu kural
kapsamındakilerin gereksiz ve pahalı sağlık harcamalarını denetlemek ve
sınırsız hasta talebi ile sağlık hizmeti sunumunu dengeleyebilmek amacıyla,
sözleşmeli üniversite ve istisnai hallerde özel sağlık hizmeti sunucularına
müracaat edebilme koşullarına ilişkin olarak idareye düzenleme yetkisi verildiği
anlaşılmaktadır. Kanun koyucunun, sağlık hizmeti sunumu ile sosyal güvenlik
sistemini ekonomik bakımdan sürdürülebilir kılmak amacıyla dava konusu kural
kapsamındakilerin durumlarındaki özel koşulları gözetmek suretiyle ve sağlığa
erişim haklarını engellememek koşuluyla çeşitli tedbirler alınabilmesini
sağlamak amacıyla idareye düzenleme yetkisi vermesinde eşitlik ilkesine aykırı
bir yön bulunmamaktadır.

Öte yandan, sağlık hizmeti talep edenlerin sağlığa erişim haklarının
engellenmemesi amacıyla kanunun ilgili maddelerinde, prim ödeyip
ödemediklerine, devletin sağlık yardımı yaptığı kesim içerisinde yer alıp
almadıklarına bakılmaksızın sağlık hizmetlerinden hangi usul ve esaslar
dahilinde yararlanacakları ayrıntılı bir biçimde gösterilmiştir. Dava konusu
kuralla idareye tanınan sözleşmeli üniversite ve istisnai hallerde özel sağlık
hizmeti sunucularına müracaat edebilme koşulları ile uygulamaya ilişkin usul ve
esasları belirleme yetkisinin bu maddelerdeki ilke ve kurallar çerçevesinde
kullanılacağı açıktır. Buna göre, dava konusu kural ile yasama yetkisinin
devredildiğinden söz edilemez.

Hükümlülerin, mümkün olan her durumda ceza infaz kurumlan dışında
eğitime katılmasına izin verilmelidir. Eğitimin ceza infaz kuramları içerisinde
verilmesi gereken hallerde, kurum dışından da destek alınmalıdır. Hükümlü ve
tutukluların salıverilme sonrasında da eğitimlerine devam etmelerini sağlayacak
tedbirler alınmalıdır. Hükümlü ve tutukluların uygun eğitim almalarını
sağlayacak mali kaynak, alet, donanım ve öğretim personeli hazır
bulundurulmalıdır.

Standartlar sistemi, ceza infaz kurumlarındaki eğitim ve iyileştirme
çalışmalarının her kurum için nitelik ve sayısal olarak belirlenen esaslar
çerçevesinde yapılmasını ve verimlilik esasına göre not verilerek takibini ifade
eder. Eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetler
standartlar sistemi çerçevesinde Genel Müdürlük tarafından hazırlanarak
kuramlara gönderilen eğitim haritası kapsamında yürütülecektir. Bu hizmet,
eğitim ve öğretim servisi personeli ile bu konuda eğitime katılan personel
tarafından verilecektir.

Eğitim ve öğretim servisi tarafından eğitim haritası doğrultusunda
hazırlanan her döneme ilişkin planlamalar, bir önceki dönemin son haftasına
kadar bitirilecektir.

Eğitim kurulunda değerlendirilen planın uygulamaya konulması halinde,
eğitim öğretim çalışmaları ile sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere ilişkin
programın bir sureti eğitim çizelgesi ekinde Genel Müdürlüğe, birer sureti de
bilgi sahibi olunması, uygulama aşamasında aksaklıklar olmaması ve
desteklenmesi için bir önceki dönemin son haftasında birinci müdüre, ikinci
müdürler ile güvenlik ve gözetim servisine gönderilecektir. Bir sureti de tüm
infaz ve koruma memurları ile infaz ve koruma baş memurlarına duyurulması,
personelin konuya duyarlı olması ve işleyişe katkıda bulunması amacıyla
personel ilan panosuna asılacaktır. Tüm oda veya koğuşlara onaylanan
programın birer sureti dağıtılarak hükümlü ve tutuklular planlamalardan
haberdar edilecektir.

Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Banka Kartları ve Kredi Kartları
Kanununda kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle kendisine dönem sonu borcunu ödemesi
için ihtar çekilmiş veya haklarında icra takibi başlatılmış ya da kanunda belirtilen tarihe kadar
temerrüde düşmüş olan kredi kartı borçlularının altmış gün içerisinde kredi veren kuruluşa
yasada öngörüldüğü şekilde müracaat ederek borçlarını taksitle ödemek istediklerini beyan
etmeleri halinde düzenlenecek ödeme planını imzalamaları ve ilk taksit tutarını peşin
ödemeleri şartıyla son dönem borcu tamamen tahsil edilinceye kadar yıllık faiz oranı
üzerinden hesaplanacak borç tutarını icra takip dava masraf ve harçları vekalet ücreti ile
birlikte eşit taksitler halinde ödeme hakkına sahip olacağı düzenlenmiştir. Somut olayda, kredi
kartı borçlusunun, yasada öngörüldüğü şekilde belirlenen sürede alacaklı bankaya başvurduğu
ve bankaca anılan yasa doğrultusunda hesaplama yapılarak borçluya tebliğ edildiği
anlaşılmaktadır. Bu durumda anılan yasanın ilgili maddesine göre iş bu geçici madde
kapsamında yeniden yapılandırılan borçlarda borçlunun yapılandırma öncesi dönemde borca
vaki itirazları ortadan kalkar. Ödeme planı uyarınca son taksit tutarının da vadesinde
ödenmesi üzerine icra takibi sona erer hükmü dikkate alındığında ödeme planı uyarınca son
taksit tutarının vadesinde ödenmesi üzerine icra takibi sona ereceğinden mahkemece bu husus
bekletici mesele yapılarak son taksit tarihine kadar beklenmeli ve son taksit miktarının
ödendiğinin belirlenmesi ile takibin sona erdiği yönünde sonuca varılmalıdır. Aynı madde
gereğince bu dönemde taksitlerden herhangi birinin vadesinde ödenmemesi halinde bu madde
ile sağlanan haklar ortadan kalkacağından bu kanunun anılan maddesinde belirtilen gecikme
faizi üzerinden alacaklının itirazın kaldırılması isteminin esası hakkında karar verilmelidir.

Eldeki dava alacaklı tarafından borçlunun bu itirazının iptali istemiyle açılmış, davacı
alacaklı vekili dava dilekçesinde özetle davalının idarelerinde sarf ettiği su bedeli borcunu
faturada belirtilen son ödeme gününe kadar ödemediğinden tahsil için aleyhlerine yaptıkları
icra takibine itiraz ettiğini ve takibin durduğunu davalının her ne kadar borca itiraz etmekte
ise de bahse konu adreste fiilen bulunduğunun itirazında belirgin olduğu gibi davalı borçlunun
idarelerine abone olduğunun ekte sunulan abone sözleşmesi örneğinden anlaşıldığını
yönetmelik ve abone sözleşmesi hükümlerine göre su bedeli borcunu faturada belirtilen son
ödeme gününe kadar ödemeyenlerden gecikilen her ay için yürürlükteki oranlarda gecikme
cezası alınmakta olduğunu borç dökümünün icra dosyasında bulunduğunu bu nedenle asıl
alacak icra takip tarihine kadar işlemiş gecikme cezası ve gecikme cezasının katma değer
vergisi olmak üzere belirlenen toplam alacaklarına icra dosyasında davalı tarafından yapılan
itirazın iptali ile asıl alacaklarına icra takip tarihinden tahsil tarihine kadar geçecek her ay için
yürürlükteki oranlarda gecikme cezası ve bu cezaya katma değer vergisi ilavesiyle asıl
alacağın yüzde kırkından aşağı olmamak üzere icra inkar tazminatına hükmedilmesini
istemiştir.

Davalı takip borçlusu cevap dilekçesinde özetle davanın usul ve esas yönünden
hukuka aykırı olduğunu öncelikle davanın zamanaşımı nedeniyle reddini ayrıca davada
husumetin tarafına yöneltilemeyeceğini zira icra takibine ve itirazın iptali davasına konu olan
borcun kendisine ait olmadığını bu borcun daha önce yöneticiliğini yaptığı apartmanın su
borcu olduğunu bu nedenle husumetin apartman yönetimine ya da apartmanın kat malikleri
kuruluna yöneltilmesi gerektiğini kendisinin sadece belirttiği tarihlerde apartman yöneticiliği
yaptığını bu görevi sırasında daha önce tüm apartman için tek bir su saati bulunmakta iken her
daireye ayrı bir su saati ve abonelik sistemine geçilmesini sağladığını hidrofor su aboneliğinin
yapılması için ise apartman yönetimi idareye başvurduğunu abonelik sözleşmesini de
apartman yönetimi adına yönetici sıfatıyla imzaladığını bu nedenle adına tahakkuk ettirilen
dava konusu su borcunun kendisine ait olmadığını apartmana ait olduğunu ayrıca talep edilen
faiz miktarı ve gecikme cezasının da fahiş olduğunu faiz oranının ise belli olmadığını
delillerin tarafına tebliğ edilmediğini bu konudaki itirazlarını saklı tuttuğunu ifadeyle davanın
zamanaşımından, husumetten ve esastan reddini savunmuş ve davacının yüzde kırktan aşağı
olmamak üzere tazminata mahkum edilmesini istemiştir.

Yerel mahkemece davalının dosyaya sunduğu apartman yöneticisi imzalı belge
kapsamına göre sözleşme tarihi itibarıyla abone sözleşmesinde yazılı abone adresindeki
binanın yöneticisi olup abone sıfatıyla imzaladığı abonelik sözleşmesinin de bu binaya ait
hidrofora ilişkin bulunduğu davacı vekilinin de mahkemeye sunmuş olduğu dilekçesinde bu
hususu doğruladığı abonelik hidrofora ilişkin bulunduğundan davalının sözleşmeyi yönetici
sıfatıyla imzalamış olduğunun kabulünün zorunlu olduğu takip tarihi itibariyle de davalının
halen yönetici olmadığının anlaşıldığı gerekçesiyle davanın husumet nedeniyle reddine karar
verilmiştir. Davacı vekilinin temyizi üzerine karar özel dairece dava konusu aboneliğin
bulunduğu yerin apartmana ait hidrofor ile ilgili ise de sözleşmenin davacı idare ile davalının
şahsi arasında yapıldığı sözleşmede davacının yönetici olduğu veya yönetim adına sözleşmeyi
imzaladığına dair bir açıklık olmadığı bu durumda sözleşmenin iki taraf arasında olduğunun
kabulü gerektiği davalının gelen faturalardan sorumlu olduğu ancak daha sonra ödediği
miktarı ilgililere rücu edebileceği mahkemece davanın kabulü gerekirken yazılı şekilde
reddine karar verilmesinin usul ve yasaya aykırı ve bozma nedeni olduğu gerekçesiyle hüküm
bozulmuştur. Davacı vekili bozmaya uyulmasını, davalı vekili ise mahkemeye sunmuş olduğu
dilekçesiyle direnme kararı verilmesini istemişler, davalı vekili aynı tarihli ayrı bir dilekçe ile
de davanın apartman yönetimi ve apartman kat maliklerine ihbarını talep etmiştir.

Mahkemece bu taleple ilgili herhangi bir karar verilip herhangi bir işlem de yapılmamış
önceki gerekçeleri tekrar yanında yönetmelik hükümlerine de dayanarak sözleşmede
aboneliğin hidrofor aboneliği olduğunun açıkça yazıldığı hidrofor aboneliğinin konut
aboneliği sayılmasının da mümkün olmadığı aboneliğin yönetim adına yapıldığının kabulünün
zorunlu olduğu gerekçe gösterilerek önceki kararda direnilmiştir. Direnme kararını davacı
vekili temyize getirmektedir. Direnme yoluyla Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık
husumet noktasında olup davaya dayanak alınan ve ana sayaçtan ayrılarak yeni oluşturulan
hidrofor aboneliğine ilişkin su aboneliği sözleşmesinde sıfatı belirtilmeksizin ismen abone
gösterilerek imzası bulunan ve o tarihte yönetici olduğu belirgin olan davalıya aleyhine
yapılan takip ve açılan dava nedeniyle husumet yöneltilip yöneltilemeyeceğinin çözümü
gerekmektedir. Öncelikle abonelik sözleşmesine ait dosya kapsamı maddi olgu ve taraflar
arasında çekişmesiz olan yönlerin açıklanmasında yarar görülmüştür. İdarece düzenlenen
takibe konu abonelik sözleşmesine ait dosya kapsamından aboneliğin ilk olarak tek sayaç
aboneliği şeklinde apartman sahiplerince abone numarası ile başlatıldığı abone senedinde
abone olarak bir başka kişinin ismi yer almakta iken o tarihteki apartman yöneticisi davalının
müracaatı üzerine sayaç ayrımı ve ev bağlantı kütüğü başlıklı ve bu belgeye dayanılarak keşif
ve iş raporu başlıklı belgelerin düzenlendiği bu belgeler kapsamından abone adı olmak üzere
davacı idarece işlem tesisi ile ana saat yerinde kalmak kaydıyla ve ana saat hidroforda kaldı
açıklamaları da yapılarak tüm daire ve dükkanlar için saat ilave edildiği ve ayrıca ana saat
mukavelesi de yapıldığı anlaşılmaktadır.

Görüldüğü üzere davacı idare ile abonelik ilişkisi başlangıcı itibariyle tek sayaç
aboneliği olarak apartman sahiplerince başlatılmış daha sonra davalı borçlunun yönetici
olduğu dönemde sayaçların ayrılarak ana sayaç aboneliği ile dairelerin aboneliklerinin ayrı
ayrı tesisi istenmiş hidrofor aboneliğine ilişkin uyuşmazlığa konu su aboneliği sözleşmesi de
o dönemde yönetici olduğu belirgin olan davalı borçlu tarafından abone adı şeklinde
açıklanmak apartman yönetimi adına olduğu açıklamasına ise yer verilmemek suretiyle
imzalanmış güvence bedeli de abone no esas alınarak yatırılmıştır. Bu belgeler de
göstermektedir ki takibe konu edilen alacağın dayanağını teşkil eden abonelik sözleşmesi
belirtilen tarihli olmakla birlikte abonelik kaydının başlangıcı daha eskiye gitmekte ve
temelinde abone numarası ve kodu apartmana ait bulunmaktadır. Belirtilen tarihli sözleşmenin
düzenlenmesine dayanak teşkil eden işlemlerin tümü davacı idarece aynı dosya ve aynı abone
numarası ile abone kodu üzerinden gerçekleştirilmiş olup davalının apartman yöneticiliği
sıfatıyla hareket ettiği bizzat davacı idarece düzenlenen belgeler kapsamı ve yapılan
işlemlerin niteliği ile belirgindir. Diğer taraftan uyuşmazlığa konu aynı tarihli su aboneliği
sözleşmesindeki imzaya ve sözleşmenin varlığına bir itiraz yöneltilmediği gibi hidrofor
aboneliği olduğu konusunda da sözleşme açık olup bu husus her iki tarafın da kabulündedir.
Hatta yargılama aşamasında davacı vekili sunmuş olduğu dilekçesi ile aboneliğin hidrofor
aboneliği olduğunu açıkça bildirmiştir. Ayrıca davalının abone sözleşmesi tarihinde yönetici
olduğu takip ile dava tarihlerinde ve halen yönetici sıfatı taşımadığı da ibraz edilen
belgelerden anlaşılmaktadır.

Öte yandan tarifeler yönetmeliğinin sayaçlar başlıklı on ikinci maddesinde
birden fazla birimi olan binalarda her birime ayrı sayaç ile su verilmesi durumunda idare
tarafından binanın iç donanımı dikkate alınarak her birime ayrı ayrı su verilecek şekilde işlem
hazırlanır ve sayaçların konulacağı yer saptanır. Su depolu binalarda da aynı işlem yapılır
ancak hidrofordan önce bir de ana sayaç konulacak yer saptanır. Abonelik işlemleri
tamamlanarak abone sözleşmesi yapıldıktan sonra genel müdürlükçe sayaçlar bağlanarak
abonelere su verilir. Yapılacak işlemlerin bedeli yürürlükteki tarifelere göre abonelerce ödenir
denilmektedir. Belge kapsamlarından da anlaşılacağı üzere abone durumundaki apartmanda
tek sayaç varken açıklanan yönetmelik hükümleri gereği işlem yapılarak hidrofor ile
apartmandaki daire ve dükkanlar için sayaçlarının ayrılması yönetici sıfatıyla davalı yanca
istenmiş ve aynı abonelik dosyası üzerinden bu ayırma işlemi yapılmıştır. Bunun sonucunda
da hidrofor için yine aynı abonelik dosyası üzerinden davacı idare ile davalı arasında
uyuşmazlığa konu su abone sözleşmesi düzenlenmiş ve bu sözleşme yönetici olduğu idarece
düzenlenen abone dosyasında açık ve belirgin olan davalı yanca bu sıfat ayrıca
belirtilmeksizin imzalanmıştır. Yeri gelmişken belirtmekte yarar vardır ki davalının gerek
borca itirazı gerek eldeki davadaki savunması da öncelikle husumet yokluğuna dayandırılmış
mahkemece sözleşme borçlu tarafından imzalanmışsa da aboneliğin cinsi nazara alındığında
bu imzanın yönetici sıfatıyla atıldığının kabulü gerektiği gerekçesiyle bu savunma yerinde
bulunarak davanın husumetten reddine karar verilmiş özel daire ise davacı vekilinin temyiz
itirazlarını kabulle, sözleşmede yöneticilik sıfatı belirtilmediğinden davalının sözleşmede taraf
olma sıfatıyla kişisel sorumluluğunu belirtmiş ayrıca yönetime rücu olanağının bulunduğuna
da işaret etmiştir.

Hemen belirtilmelidir ki kural olarak tarafların özel hukuk alanında serbest iradeleriyle
imzaladıkları abonelik sözleşmesi asıldır ve imza sahibi olan tarafları bağlayıcı niteliktedir.
Yine abonelik sözleşmelerinde hizmet verenin tekliğine karşın hizmet alanların sayısının fazla
olması mümkündür. Bu niteliklerinden dolayı abonelik sözleşmelerinde hizmet veren tarafın
hizmet kapsamı dışında bir takım yükümlülükler altına sokulması elbette olanaklı değildir. Ne
var ki somut olayda yukarıda içerikleri açıklanan belgelerden de anlaşıldığı üzere sözleşmenin
tarafı ve hizmet veren durumundaki idarenin bizzat kendisi tarafından düzenlenen abonelik
dosyası kapsamı abonenin gerçek kimliğinin apartman yönetimi olduğunu ve yine
sözleşmenin kapsamı da açıkça aboneliğin hidrofora ait bulunduğunu başkaca bir araştırma
yapmaya ihtiyaç göstermeksizin ortaya koymaktadır. urum böyle olunca icra takip talebinde
borcun sebebi su bedeli olarak gösterilip dayanak olarak eklenen su aboneliği sözleşmesi
açıkça apartmanın ortak kullanımına açık hidrofora ilişkin bulunduğundan abonelik dosya
kapsamı da gözetildiğinde hizmet veren durumundaki alacaklı hidrofora ait aboneliğin
apartman yönetimi adına olduğunu başkaca hiçbir araştırma yapmadan bilebilecek
durumdadır. Davalının yönetici sıfatıyla ortak kullanıma konu hidrofor için yaptığı
başvurunun idarece kişisel abonelik olarak kabul edileceğini öngörmesi ve bu nedenle
sözleşmeye yönetici sıfatını da ekleyerek imza koymasını beklemek hayatın olağan akışına da
uygun düşmemektedir. Somut olayın bu özelliği nedeniyle salt sözleşmede yönetici sıfatının
kullanılmamış olması aboneliğin kişisel abonelik olarak ele alınmasını ve dolayısıyla borcun
da sözleşmede sıfatı belirtilmeyen ancak idarece bu sıfatı malum bulunan davalının kişisel
borcu olduğunu kabule yeterli bulunmamıştır. Davalı halen yönetici de olmadığından takibin
ve eldeki davanın davalı eski yöneticiye yöneltilmesi de olanaklı değildir. Sonuç itibariyle
davanın husumet nedeniyle reddine ilişkin mahkeme kararı usul ve yasaya uygun olup
onanması gerekir.

Taraflar arasındaki menfi tespit davasından dolayı yapılan yargılama sonunda
Tüketici Mahkemesince davanın kabulüne dair verilen kararın incelenmesi davalı vekili
tarafından istenilmesi üzerine davacılar ek kredi kartı hamili olduklarını kredi kartı borcu
nedeni ile aleyhlerine icra takibi yapıldığını asıl kartın limitinin yüzde otuzundan sorumlu
olduklarını ileri sürerek takip dosyası nedeniyle borçlu olmadıklarının tespitine karar
verilmesini istemişlerdir. Davalı davanın reddini dilemiştir. Mahkemece davanın kabulüne
ve davalıdan belirlenen meblağın davalıdan alınıp davacıya verilmesine dair verilen karar
davalı temyizi üzerine dairemizce onanmış ve bu kez davalı karar düzeltme talebinde
bulunmuştur. Yürürlüğe giren Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunun geçici dördüncü
maddesinde kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle kendisine dönem sonu borcunu
ödemesi için ihtar çekilmiş veya haklarında icra takibi başlatılmış ya da kanunda belirtilen
tarihe kadar temerrüde düşmüş olan kredi kartı borçlularının altmış gün içerisinde kredi
veren kuruluşa yasada öngörüldüğü şekilde müracaat ederek borçlarını taksitle ödemek
istediklerini beyan etmeleri halinde düzenlenecek ödeme planını imzalamaları ve ilk taksit
miktarını peşin ödemeleri şartıyla son dönem borcu tamamen tahsil edilinceye kadar yıllık
faiz oranı üzerinden hesaplanacak borç tutarını icra takip dava masraf ve harçları vekalet
ücreti ile birlikte eşit taksitte ödeme hakkına sahip olacağı düzenlenmiştir.

Taraflar arasındaki alacak davasından dolayı yapılan yargılama sonunda mahkemenin
görevsizliğine dair verilen kararın incelenmesinin davacı vekili tarafından istenilmesi üzerine
yapılan incelemeye göre davacı davalı yüklenicinin yaptığı taşınmazda yükleniciye düşen
daireyi satın aldığını tapu devrinin yapıldığını dairede eksik işler olduğunu kalitesiz malzeme
kullanıldığını geç teslim edildiğini tespit yaptırdığını ileri sürerek sözleşmeye aykırı eksik ve
kusurlu imalattan dolayı harcama bedeli ile kira kaybının faizi ile ödetilmesine karar
verilmesini istemiştir. Davalı mahkemenin görevli olmadığını savunarak davanın reddini
dilemiştir. Mahkemece sözleşme tarihi itibariyle yapılmış bir konut bulunmadığı bu nedenle
sözleşmenin konut satışını kapsamadığı kanundaki konut kavramının tapuda kayıtlı ve kat
mülkiyetine geçilmeye elverişli ve taraflar arasındaki sözleşme tarihi itibariyle zeminde
mevcut olan konut satışlarını kapsadığı eser sözleşmesinin incelenmesi gerektiğini bu
nedenlerle görevli mahkemenin tüketici mahkemesi olmayıp genel mahkemelerin görevli
olduğu gerekçesiyle dava dilekçesinin görev yönünden reddine karar verilmiş hüküm davacı
tarafından temyiz edilmiştir. Somut olayda davacının davalı tarafından yapılan inşaattan bir
adet konutu satın almak için adi yazılı sözleşmeyi düzenledikleri ve tapunun devredildiği
ihtilafsızdır. Konut alım ve satımına dair böyle bir hukuki ilişkinin anılan kanun kapsamında
değerlendirilmesi için mutlaka yapılmış olan konutun veya kat mülkiyeti oluşturulmuş
konutun alıma satıma konu olması söz konusu olmayıp böyle bir sonuç kanunun amacına
aykırıdır.

Tarafların kanunda tanımı yapılan tüketici ve üretici sıfatlarını taşıması ve hukuki
ihtilafın kanun kapsamında çözümlenebilecek nitelikte bulunması yeterlidir. Dava konusu
ihtilaf değerlendirildiğinde taraflar arasındaki ilişkinin anılan kanun kapsamında
bulunduğunda duraksama bulunmamalıdır. Mahkemece değinilen bu husus gözetilerek ve
davaya bakmanın tüketici mahkemesinin görev alanında olduğu benimsenerek işin esasına
girilip doğacak sonuca uygun bir karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde karar verilmiş
olması usul ve yasaya aykırıdır. Burada hemen belirtilmelidir ki tüketici ticari dağıtım
zincirinin nihai halkasını oluşturur ekonominin nihai hedefi olan tüketicinin satıcı karşısında
daha etkin olarak korunması gereği tüketici hukukunun temel düşüncesini oluşturmaktadır. Bu
noktada tüketici üretilip piyasaya sürülen ve üretim sürecinin hiçbir aşamasında bilgi sahibi
olmadığı ürün veya sunulan hizmeti satın aldığı bir ilişkide doğal olarak zayıf
durumdadır. Kanun koyucunun iradesi tüketiciyi kanun kapsamında korumak olup üretim
aşamasında bilgi sahibi olmadığı malları veya sunulan hizmetleri satın alan ve sözleşmede
satıcıya karşı zayıf durumda olan tüketicinin sonradan bu mal veya hizmetlerin ayıplı çıkması
sonucu doğan zararının tazmin edilmesini sağlamaktır. Bu açıklamalar çerçevesinde konut ve
tatil amaçlı taşınmaz mallar az yukarıda sözü edilen kanun kapsamına alındığına göre tüketici
hukuku hükümleri kapsamında korunması gerektiği açıktır. Bir başka deyişle yasa koyucunun
iradesinin yüklenici tarafından inşaatı tamamlanmadan veya kat mülkiyeti oluşturulmadan
satışa sunulmuş olan konutlar ve yazlıkları satın alan tüketicileri de kapsadığı kuşkusuzdur.

Davacı vekili tarafından davalılar aleyhine açılan davada davalılar adlarına tapuda
kayıtlı olan taşınmazın bir bölümünün yörede yapılarak kesinleşen orman sınırları içinde
kaldığı belirtilerek tapu kaydının iptali ile orman niteliği ile hazine adına tesciline ve
davalıların müdahalesinin önlenmesine karar verilmesini istemiştir. Mahkemece davanın
reddine karar verilmiş, hüküm davacı orman yönetimi tarafından temyiz edilmiştir. Dava tapu
kaydının iptali ve tescil ile müdahalenin önlenmesi istemine ilişkindir. Yörede iki ayrı
dönemde yapılan orman kadastrosu uygulaması ve kanunun ikinci maddesinin ilgili fıkrasının
uygulaması bulunmaktadır. Çekişmeli taşınmazın bulunduğu yerde orman kadastrosu yapılıp
kesinleşmiştir. Daha sonra orman kanunu hükümlerine göre yapılan orman kadastrosu ilk
tahdidin uygulaması ve ikinci maddenin ilgili fıkrasının uygulaması yapıldığı dosya
kapsamından anlaşılmaktadır. Hükme esas alınan uzman orman ve fen bilirkişilerinin
müşterek olarak düzenledikleri raporda çekişmeli taşınmazın kesinleşen orman kadastro sınırı
dışında kaldığı açıklanmış mahkemece kesin hüküm nedeniyle dava
reddedilmiştir. Gerçekten yörede ikinci kez yapılan kadastro çalışmaları sırasında çekişmeli
taşınmaz gerçek kişi adına tespit edilmiş orman yönetiminin açtığı dava sonucu gezici arazi
kadastro mahkemesinin kararı ile çekişmeli taşınmazın ilk kez yapılıp kesinleşen orman tahdit
sınırı dışında kaldığı ve tapulu olduğu gerekçeleri ile davanın reddi yolunda hüküm kurulmuş
hüküm temyiz edilmeden kesinleşmiştir. Bu davada sadece anılan kanun gereğince yapılan
tahdit hattı uygulanmıştır. Ortada diğer kanun hükümleri gereğince yapılan bir inceleme
bulunmamaktadır. Anılan kanuna göre sadece devlet ormanları sınırlandırılmıştır.

Orman yönetimi ile taşınmazın önceki maliki arasında kurulan söz konusu hükmün
yörede anılan kanun hükümlerine göre yapılan orman kadastro sınırlarının uygulanmasına
ilişkin olduğu açıktır. İlgili kanun hükümlerine göre istisnalar dışında gerçek ve tüzel
kişiliklere ait tüm ormanlar hiçbir işleme gerek kalmadan devletleştirilmiştir. Yörede ilk
olarak yapılan orman kadastro çalışmasından sonra ilgili kanun hükümleri göz önüne alınarak
orman kadastro çalışması yapılmıştır. Ancak bu çalışmanın kesinleşip kesinleşmediği belli
değildir. Daha sonra yapılan orman kadastrosu uygulaması ve orman kanununun ikinci
maddesinin ilgili fıkrasının uygulanmasına ilişkin çalışmanın ilan edilerek itirazsız
kesinleştiği ve çekişmeli taşınmazın kesinleşen orman sınırının içinde kaldığı usulüne uygun
olarak yapılacak uygulama sonucunda saptandığında söz konusu kadastro mahkemesi
kararının kesin hüküm oluşturduğu düşünülemez. Çünkü orman kanununun yedinci maddesi
ve resmi gazetede yayınlanan orman kadastro yönetmeliğinin ilgili maddesi gereğince anılan
kanun hükümleri gözetilerek bu kanun ile devletleştirme kapsamındaki ormanların kadastrosu
her zaman yapılabilir. Ayrıca dosya içinde bulunan orman tahdit haritası ile orman kadastro
çalışması uygulama haritası arasında açı ve mesafe olarak orman tahdit noktalarının
konulduğu yerler arasında farklılık olduğu anlaşılmaktadır. Orman tahdit harita ve
tutanaklarının uygulanması bu hali ile yetersiz olduğu gibi dosya kapsamından bu yerde daha
sonra yapılan orman kadastro çalışması ile uygulama ve kanunun ikinci maddesinin ilgili
fıkrasının uygulamasının kesinleşip kesinleşmediği anlaşılamamaktadır. Bu yerde daha sonra
yapılan orman kadastro çalışması kesinleşmemiş ise ortada kanun hükümleri göz önünde
bulundurularak yapılan ve kesinleşen bir orman kadastrosunun varlığından söz edilemez.

Çekişmeli taşınmazın öncesi itibariyle yasa karşısında orman sayılan yerlerden olup
olmadığını memleket haritası hava fotoğrafı ve amenajman planının uygulanması sonucu
anlaşılacaktır. Önceki yasa sadece devlet ormanlarının kadastrosunun yapılmasını öngörmüş
daha sonra yürürlüğe giren yasanın birinci maddesiyle tüm özel ormanlar hiçbir bildirime
gerek olmadan devletleştirilmiş olduğundan bu durumda sonraki yasanın yürürlüğünden önce
orman kadastrosu yapılmışsa o yerdeki taşınmazın orman olup olmadığı sadece orman
kadastro haritası ve tutanakları uygulanması sonucu belirlenemez. Somut olayda yapılan
orman kadastro çalışmasının ilan edilip kesinleştiğinin belirlenmesi halinde uyuşmazlık
kesinleşen orman tahdit harita ve tutanaklarının uygulanması ile çözümlenebilir. Bu nedenle
mahkemece öncelikle yapılan orman kadastro çalışmasının askı ilan tutanağı orman işletme
müdürlüğünden istenmeli askı ilanını yapılıp kesinleştiğinin anlaşılması halinde önceki
bilirkişiler dışında serbest orman mühendisleri arasında seçilecek üç uzman orman yüksek
mühendisi ve bir fen elemanı aracılığıyla yeniden yapılacak keşifte tutanaklarda bahsi geçen
sabit mevki ve yer adları konusunda yerel bilirkişi ifadelerinden yararlanılarak ilk orman
kadastrosu yeni orman kadastrosu aplikasyon ve Orman Kanununun ikinci maddesinin
uygulamasına ilişkin tutanak ve haritalar ile arazi kadastro paftası Orman Kanununa göre
orman kadastrosu ve aynı yasanın ikinci maddesinin uygulaması hakkındaki yönetmelik ve bu
yönetmeliğin elli dördüncü maddesi gereğince çıkarılan teknik talimatta tarif edilen yöntemle
değişik açı ve mesafelerdeki en az altı yedi adet orman sınır noktalarını gösterecek şekilde
çekişmeli taşınmaza geniş çevresi ile birlikte sağlıklı biçimde uygulanmalı zeminde
bulunmayan orman sınır noktaları bulunanlardan hareketle tutanak ve haritalardaki açı ve
mesafelere göre bir bir bulunup zeminde işaretlenmeli ve buna göre çekişmeli taşınmazın
tahdit hattına göre konumu duraksamaya yer vermeyecek biçimde saptanmalı bilirkişilere
uygulamayı detaylı olarak gösteren ayrı renk ve kalemlerle işaretli orman tahdit hattı ile
irtibatlı kadastro ve orman tahdit haritaları ölçekleri eşitlenip birbiri üzerine uygulanarak
müşterek kroki düzenlettirilmelidir.

Sanık tüm aşamalardaki savunmalarında ve aile mahkemesinde verdiği
dilekçelerinde aynı konuları dile getirmekte maktülün kendisine ve ailesine
hakaretler ettiğini evi sık sık terk ettiğini bu yüzden kavga ettiklerini aile
mahkemelerince verilen koruma kararları nedeniyle evden ayrı yaşadığını,
maktulün evden uzaklaştırma kararlarını kendisine karşı koz olarak
kullandığını kendisinden boşanmak istemediğini bu yüzden mağdur
olduğunu savunmaktadır. Yukarıda sayılan ve maktul hakkında açılan
davalar ile boşanma dosyasındaki sanık dilekçeleri sanığın savunmasını
doğrular mahiyettedir. Ayrıca deliller kısmında sayılan ve sadece sanık
hakkında görülen sulh ceza mahkemelerinin dosyalarında olayların görgü
tanığı yoktur. Genellikle maktul eşin beyanlarına ve doktor raporlarına
dayanılarak sanık hakkında davalar açılmış ve mahkumiyet kararları
verilmiştir. Ancak çıkan kavgalarda ilk haksız hareketin kimden geldiği yine
maktulün haksız bir hareketinin olup olmadığı kesin olarak tespit
edilememektedir. Ortaya çıkan bu şüpheli durumların da sanık lehine
yorumlanması gerekmektedir. Yine günlük yaşamda meydana gelen buna
benzer aile içi ayrılık ve boşanma nedenlerine dayalı eşe karşı öldürme ve
yaralama olaylarında genellikle kadın olan eşin boşanmak ve ayrılmak
istemesi kocanın ise aksine eşinden ayrılmak istememesi nedeniyle
öldürme ve yaralama eylemlerine rastlanırken dava konusu olayda ise bu
durumun tam aksine sanık ısrarla boşanmak isterken maktul eşin buna
karşı koyması ve bazı ceza dosyalarında sanıktan şikayetçi olmaması
dikkat çekicidir.

Yerleşmiş yargısal kararlarda kabul edildiği üzere gerek fail gerekse
mağdurun karşılıklı haksız davranışlarda bulunması halinde tahrik
uygulamasında kural olarak haksız bir eylem ile mağduru tahrik eden fail
karşılaştığı tepkiden dolayı tahrik altında kaldığını ileri süremez. Ancak
maruz kaldığı tepki kendi gerçekleştirdiği eylemle karşılaştırıldığında aşırı
bir hal almışsa başka bir deyişle tepkide açık bir oransızlık varsa bu tepkinin
artık başlı başına haksız bir nitelik alması nedeniyle fail bakımından haksız
tahrik oluşturduğu kabul edilmelidir. Karşılıklı tahrik oluşturan eylemlerin
varlığı halinde fail ve mağdurun her birinin diğeri yönünden tahrik oluşturan
bu haksız davranışları birbirlerine oranla değerlendirilmeli öncelik sonralık
durumları ile birbirlerine etki tepki biçiminde gelişip gelişmediği göz önünde
tutulmalı ulaştıkları boyutlar vahamet düzeyleri etkileri ve dereceleri gibi
hususlar dikkate alınmalı buna göre etki tepki arasında denge bulunup
bulunmadığı gözetilerek failin başlangıçtaki haksız davranışına gösterilen
tepkide aşırılık ve açık bir oransızlık saptanması halinde failin haksız tahrik
hükümlerinden yararlandırılması yoluna gidilmelidir.

Maddenin birinci fıkrası yürürlükteki maddenin ikinci fıkrasını karşılamaktadır. Bu fıkraya
eşlerin boşanma hâlinde ölüme bağlı tasarruflardan doğan hakları da kaybetmesi yapılan
ölüme bağlı tasarrufta bunun aksinin kararlaştırılmamış olması şartına bağlanmıştır.
Maddenin ikinci fıkrasında boşanma davası devam ederken davacı eşin ölümü hâlinde
davalının buna rağmen mirasçı olabilmesi belli koşullar altında engellenmektedir. Buna göre
ölen davacının mirasçılarından herhangi birisinin davayı devam ettirmesi ve davalının kusurlu
olduğunun sabit olması hâlinde, davalı eş, birinci fıkra hükmünde olduğu gibi davacıya
mirasçı olamayacaktır. Davacı eşin ölümü hâlinde evlilik kendiliğinden son bulur. Bu nedenle
davacının ölümüne rağmen mirasçılardan birinin devam ettirdiği bu dava eşlerin boşanmasına
yönelik olmayacak devam edilen davada boşanmada davalının kusurlu olup olmadığı karara
bağlanacaktır. Bir başka ifadeyle bu durumda devam edilen dava boşanmada hangi eşin
kusurlu olduğunun saptanmasına yönelik olacaktır. Bu durum özellikle zina hayata kast pek
kötü davranış haysiyetsiz hayat sürme sebeplerinden biriyle açılan boşanma davasında
davacının ölümü hâlinde bu eylemlerde bulunan kusurlu davalı eşin buna rağmen mirasçı
olabilmesi konusunda haksız ve adaletsiz sonuçların doğmasına da neden olabilecektir, İşte bu
haksız durumların önlenmesi amacıyla maddenin ikinci fıkrası kaleme alınmıştır.

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı
nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne kısmen reddine yönelik olarak verilen hükmün
süresi içinde Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca kanun yararına bozma talep edilmesi
üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü. Dava kaynağını kanunun onuncu
maddesinden alan her çek yaprağı için muhatap bankanın sorumlu olduğu miktar için girişilen
icra takibine yönelik itirazın iptali ve icra inkar tazminatı istemine ilişkindir. Davalı banka
vekili davanın reddi ile tazminatın davacıdan tahsili gerektiğini savunmuştur. Mahkemece
yapılan yargılama toplanan deliller neticesinde davanın kısmen kabulüne dava değeri
itibariyle kesin olarak karar verilmiş Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca kanun yararına
bozma talep edilmiştir. Dava konusu çekin ibraz tarihinde yürürlükte olan anılan kanunun
altıncı maddesi uyarınca takas odaları aracılığıyla ibraz edilen çeklerde aynı kanunun onuncu
maddesindeki miktarlar ödenmez. Dava konusu çekin muhatap bankadan başka bankalara
ibraz edildiği anlaşıldığından anılan yasanın altıncı maddesi uyarınca bir karar verilmesi
gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması doğru değildir. Bu nedenlerle kanun yararına
bozma talebinin kabulü ile hükmün bozulmasına karar verilmesi gerekmiştir. Yukarıda
açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma talebinin
kabulü ile hükmün hukuki sonuçlarına etkili olmamak üzere kanun yararına bozulmasına,
kararın bir örneğinin resmî gazetede yayımlanmak üzere Adalet Bakanlığına gönderilmesine
oy birliği ile karar verildi.

Dolandırıcılık suçunun oluşabilmesi için failin bir kimseyi kandırabilecek
nitelikte hileli davranışlarla hataya düşürüp onun veya başkasının zararına
kendisine veya başkasına yarar sağlaması gerekmektedir.
Hile nitelikli bir yalandır. Fail tarafından yapılan hileli davranış belli oranda
ağır yoğun ve ustaca olmalı sergileniş açısından mağdurun inceleme
olanağını ortadan kaldıracak nitelikte bir takım hareketler olmalıdır.
Kullanılan hileli davranışlarla mağdur yanılgıya düşürülmeli ve bu yanıltma
sonucu yalanlara inanan mağdur tarafından sanık veya bir başkasına
haksız çıkar sağlanmalıdır.

Hilenin kandırıcı nitelikte olup olmadığı olaysal olarak değerlendirilmeli
olayın özelliği mağdurun durumu fiille olan ilişkisi kullanılan hilenin şekli
kullanılmışsa gizlenen veya değiştirilen belgenin nitelikleri ayrı ayrı nazara
alınmalıdır. Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun ilgili
maddesi ve Sosyal Sigortalar Yoklama Yönetmeliğinin anılan maddesi ile
tebliğ kapsamında gelir veya aylık almakta iken ölen ya da gerekli koşulları
kaybedenlerin zamanında belirlenerek öncelikle bunlar adına yapılan
ödemelerin durdurulması daha sonra da gelir aylığın kesilerek varsa yersiz
ödemelerin geri alınması amacıyla bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen
usul ve esaslar dahilinde yoklama işlemleri yapılır.

Ölüm geliri veya ölüm aylığı alanlar için sigortalının dul eşinin evlenmediği
hususları Sosyal Güvenlik Kurumunca yürütülecek yoklama işlemleri ile
tespit edilir. Kurum gerekli gördüğü zaman ve hallerde belirleyeceği
yöntemlerle gelir veya aylık alanlarla bunların veli vasi kayyım ve vekillerinin
tebliğin altıncı maddesinde yer alan bilgilerinin tespiti amacıyla yoklama
yaptırabilir. Yoklama işlemi gelir veya aylık ödeyen bankalar ve postane
şubelerine de yaptırabilir. Kurumca gelir aylık alma şartlarının devam edip
etmediğinin tespiti amacı ile gerekli görülen hallerde kendi mevzuatlarına
göre kayıt veya tescil yapan ilgili kurum kuruluş birlik ve odalar ile vergi
dairelerinden usulüne göre düzenlenmiş belge istenebilir.

Madde metninde, bir hukuka uygunluk nedeni olan ve Anayasamızda da
güvence altına alınan iddia ve savunma dokunulmazlığı düzenlenmiştir. Bir
talebin resmi bir makama iletilmesi, dilekçe hakkının kullanılması bağlamında
hukuka uygun bir davranıştır. Ancak, dilekçe hakkı, dilekçenin içeriğindeki
ifadeler açısından başlı başına bir hukuka uygunluk sebebi olarak mütalaa
edilemez.

Hukuk toplumunda yaşama hakkına sahip olan herkes, toplum barışını
bozucu nitelik taşıması dolayısıyla devletten suç işlenmesinin önlenmesini ve
suçluların cezalandırılmasını talep hakkına sahiptir. Bir suçun işlendiğini
öğrenen bireyin, bununla ilgili olarak yetkili makamlar nezdinde ihbar veya
şikayette bulunma hakkı vardır. Gerçekleşmiş bir olayla ilgili olarak bu olayın
oluşumuna neden olan kişiler de gösterilmek suretiyle ihbar veya şikayette
bulunulması durumunda, hakaret veya iftira suçunun oluştuğundan söz
edilemez. Çünkü burada gerçekleşmiş somut olayla ilgili olarak ihbar veya
şikayette bulunmak şeklinde bir hakkın kullanılması söz konusudur.

İddia ve savunma hakkının, yargı mercileri veya idari makamlar nezdinde
kullanılması mümkündür. İddia ve savunma hakkının kullanılması bağlamında,
kişiler açısından somut isnat ifade eder nitelikte maddi vakıaların ortaya
konulması ya da kişilerle ilgili olumsuz değerlendirmelerde bulunulması
mümkündür. Bu somut isnatlar veya olumsuz değerlendirmeler, iddia ve
savunma hakkının kullanılmasıyla ilişkilendirilememesi durumunda, hakaret ve
hatta iftira suçu oluşturur. İddia ve savunma kapsamında, kişilerle ilgili olarak
bulunulan somut suçlamaların gerçek olması ve yapılan olumsuz
değerlendirmelerin somut vakıalara dayanması gerekir. Keza, bulunulan somut
suçlamaların veya yapılan olumsuz değerlendirmelerin uyuşmazlıkla ilişkili
olması gerekir; ancak, uyuşmazlığın çözümü açısından faydalı olması
aranmamalıdır.

Somut uyuşmazlıkla bağlantılı olmayan isnatlar gerçek olsa bile iddia ve
savunma dokunulmazlığının varlığından bahsedilemez. Keza, somut vakıalara
dayansa bile, uyuşmazlıkla alakası olmayan olumsuz değerlendirmeler açısından
iddia ve savunma hakkının kullanılması söz konusu değildir. Somut
uyuşmazlıkla ilgili olmakla birlikte iddia ve savunma sınırını aşan hakaret içeren
yazı ve sözlerin iddia ve savunma hakkı kapsamında mütalaa edilmesi mümkün
değildir. Ancak, bu ifadelerin kullanılmasına müsamaha ile bakılabilir. Çünkü bu
gibi durumlarda iddia ve savunmanın sınırı genellikle öfke ve gazabın etkisiyle
aşılmaktadır. Aslında öfke ve gazap hali, kusurluluğun bir unsuru olan irade
yeteneğini etkileyen bir faktördür ve bu durum, kişinin işlediği hakaret suçu
dolayısıyla kusurunun tespiti bağlamında değerlendirilmelidir.